

## Mtro. Nery Ruiz Arvizu

Secretario Ejecutivo Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana  
Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del estado de Sonora  
Colosio número 35, Col. Centro Hermosillo, Sonora, CP 83000.

En cumplimiento a los lineamientos y criterios de carácter científico que establece el Instituto Nacional Electoral señaladas en el capítulo 7 del Reglamento de elecciones ante las personas físicas o morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer las preferencias político electorales federales y locales.

Por lo cual hago entrega de la información requerida sobre **dos estudios** realizado del **23 al 27 de febrero y del 08 al 11 de marzo** donde se realizaron ejercicios de encuestas sobre preferencias político electorales para la elección de Gobernador del los estados de **Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas** realizada por la casa encuestadora **Arias Consultores** y publicada en nuestra página de internet **Revista32.mx** en la siguiente liga: <https://revista32.mx/article/15GubernaturasFebrero2021> y <https://revista32.mx/article/15gubernaturasMarzo2021>

, dicho ejercicio fue cubierto en su gasto a decisión propia de nuestra empresa y expuesto en nuestras redes sociales, cabe señalar que el resultado de dicha encuesta fue exclusivamente publicado en nuestros portales de internet con el fin de informar a los usuarios de redes sociales quienes participaron en la encuesta, mismo ejercicio que reservo todo derecho de publicarse en los medios de comunicación de prensa, radio o televisión.

Presento la información en digital, impreso original y copia en el siguiente orden:

- Sobre manila de cierre de hilo conteniendo dos sobre carta manila conteniendo lo siguiente:
  1. 02 Impresos del estudio realizado sobre las preferencias político electorales en **15 entidades y dos periodos**.
  2. Experiencia curricular de la empresa Arias Consultores
  3. Experiencia curricular del responsable del proceso de datos
  4. USB conteniendo los archivos originales digitales del inciso 1, 2, 3 así como las bases de datos correspondientes de cada estudio realizado, RFC de la persona moral y logotipo de la empresa Arias Consultores en formato de imagen.

Esperando la información sea satisfactoria, quedo a sus órdenes.

**Luis Octavio Arias Ortiz**  
Director Arias Consultores

13 AÑOS DE EXPERIENCIA



# 15 GUBERNATURAS EN ESPERA

Presentamos con gusto los resultados de la última encuesta nacional sobre próximas elecciones a la gubernatura de **Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas**, elaborada por la casa encuestadora **Arias Consultores** y publicada en nuestro medio **Revista32**.

**Luis Octavio Arias Ortiz**  
Director Arias Consultores

# ENCUESTA NACIONAL

## 27 FEBRERO 2021

El presente documento es propiedad de Arias Consultores, no se permite su publicación total o parcial salvo previa autorización expresa del propietario, en caso de referenciar los resultados presentados es necesario citar a la presente casa encuestadora.

**A. Objetivo del ejercicio:** Evaluar la preferencia de las 15 entidades que tendrán elección a la gubernatura.

**B. Marco Muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.

**C. Diseño del Marco Muestral:**

1. **Población objetivo:** ciudadanos con registro de vivir en cada una de las entidades de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas, mayores de 18 años, NSE Indistinto
2. **Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 15 publicaciones publicitadas con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante el peso proporcional de la entidad.
3. **Selección de público:** con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
4. **Exclusión del marco muestral:** en seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32
5. **Nota especial:** se excluyó la muestra de Guerrero por actualización en el listado de candidatos oficiales.

**D. Proceso de estimación de encuesta:** estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.

1. **Tamaño de la muestra:** 10.635 encuestas realizadas.
2. **Margen de error:** +/- 3.76% en promedio general de las 15 entidades sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%
3. **Margen de error por entidad:**

Entidad	Encuestas	Margen de error
1. Baja California	689	3.73%
2. Baja California Sur	531	4.25%
3. Campeche	539	4.22%
4. Chihuahua	1177	2.86%
5. Colima	312	5.55%
6. Michoacán	878	3.31%
7. Nayarit	392	4.95%
8. Nuevo León	1188	2.84%
9. Querétaro	630	3.90%
10. San Luis Potosí	610	3.97%
11. Sinaloa	1068	3.00%
12. Sonora	855	3.35%
13. Tlaxcala	1116	2.93%
14. Zacatecas	650	3.84%

4. **Intervalo de confianza:** 95%

5. **Periodo del levantamiento:** Del 23 al 27 de febrero del 2021

6. **Tipo de muestreo:** probabilístico – polietápico

7. **Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.

8. **Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.

9. **Leyenda de la encuesta:** “Los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que de a conocer el INE, el organismo público local correspondiente y en su caso el TEPJE”

**E. Método de recolección de información:**

1. **Lanzamiento de la encuesta:** publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
2. **Instrumento de captación:** publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
3. **Proceso de encuesta efectiva:** el usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta en sólo 1 ocasión con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
4. **Filtro de encuesta primario:** el usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook una sola vez, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
5. **Filtro de encuesta secundario:** usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).

**F. Solicitante de la encuesta** Director General Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz

**G. Patrocinador del estudio realizado** Luis Octavio Arias Ortiz

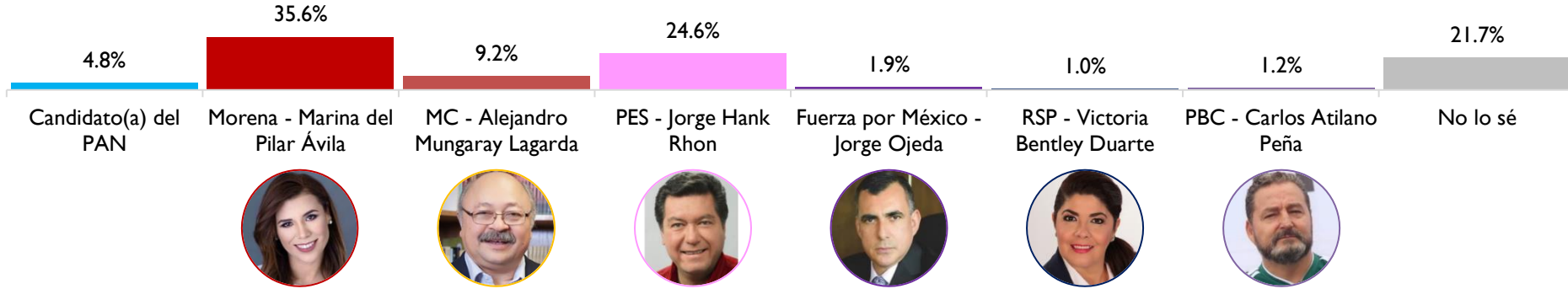
**H. Responsable del proceso de datos** Julio Omar Arias Ortiz

**I. Software del proceso de datos** Microsoft Excel

**J. Costo de la encuesta** \$16,747.32

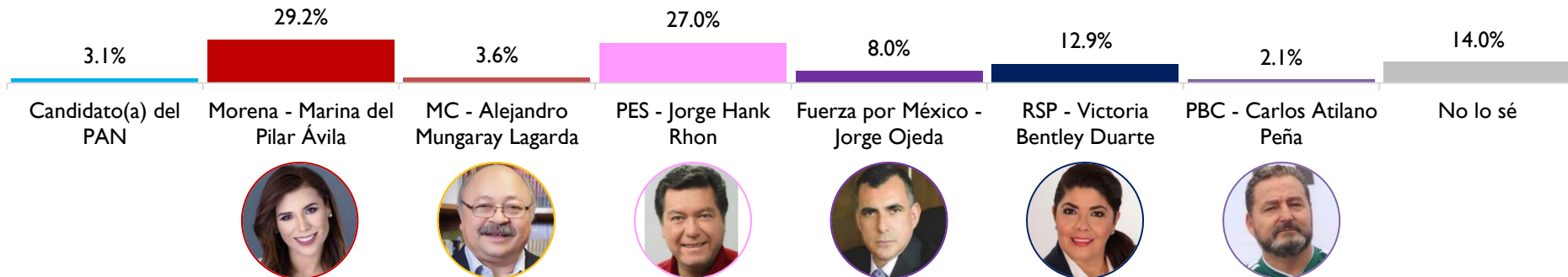
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



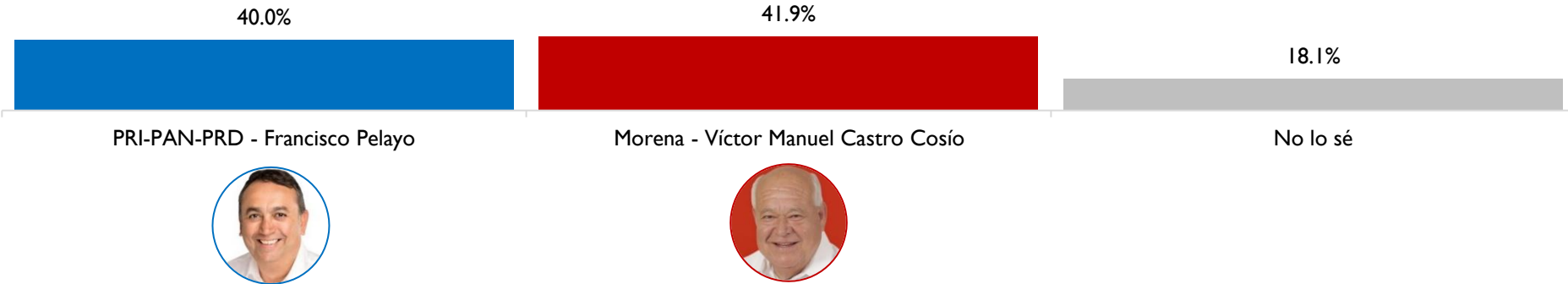
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



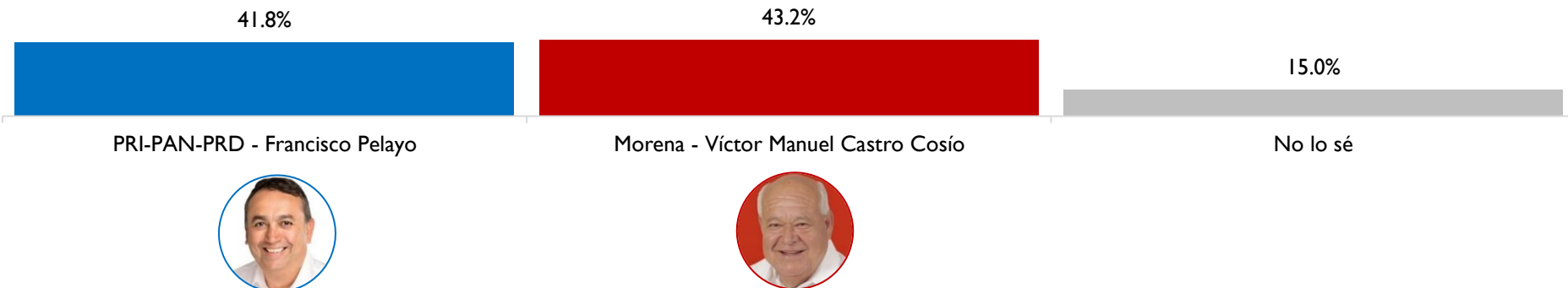
## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos,  
¿por quién votarías?



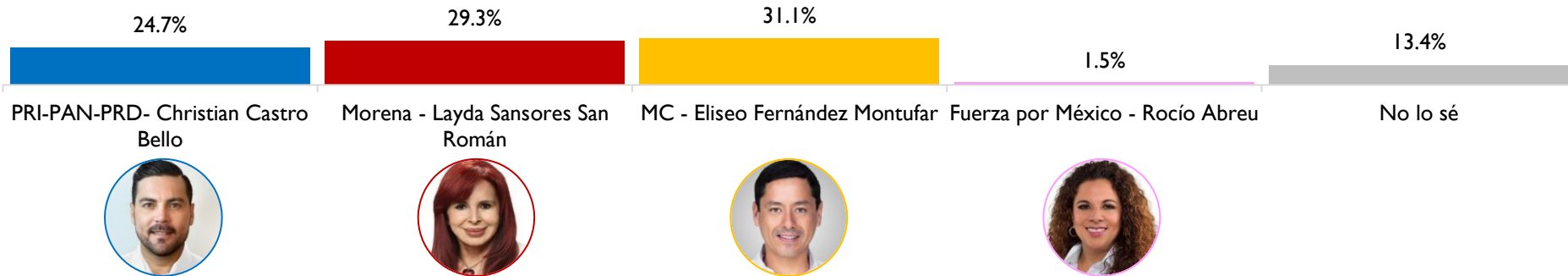
## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato **jamás** votarías?



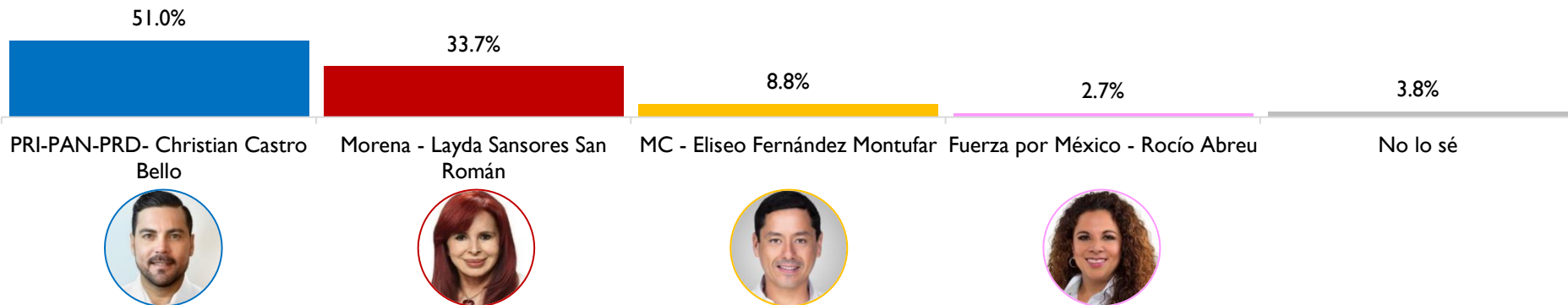
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



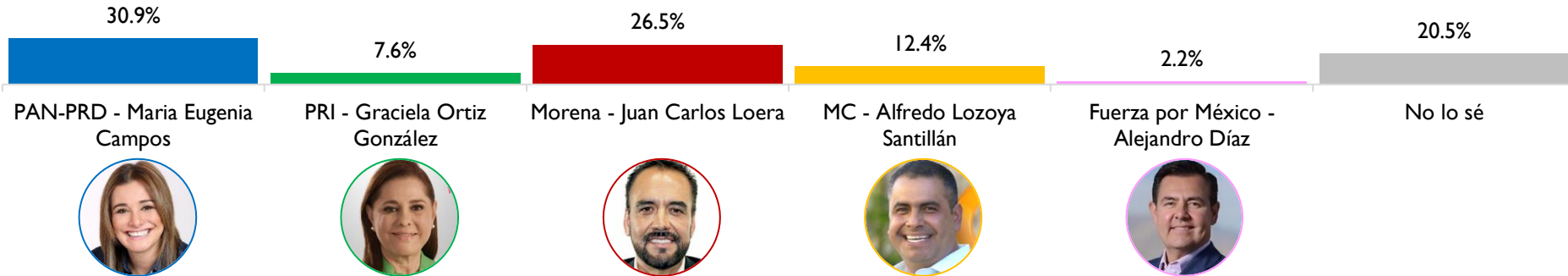
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



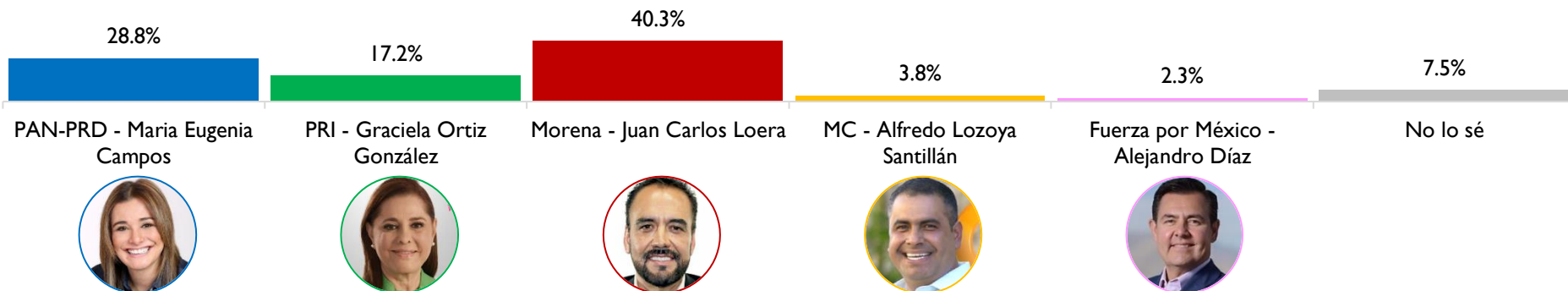
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



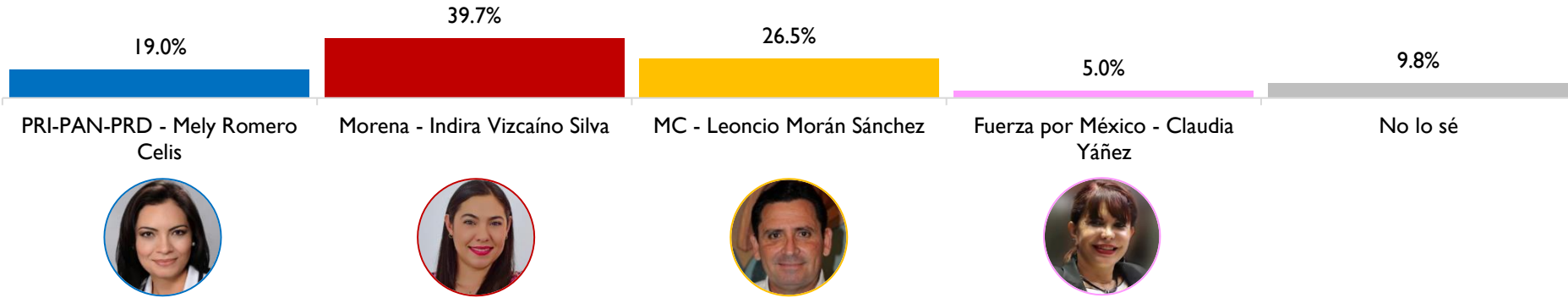
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



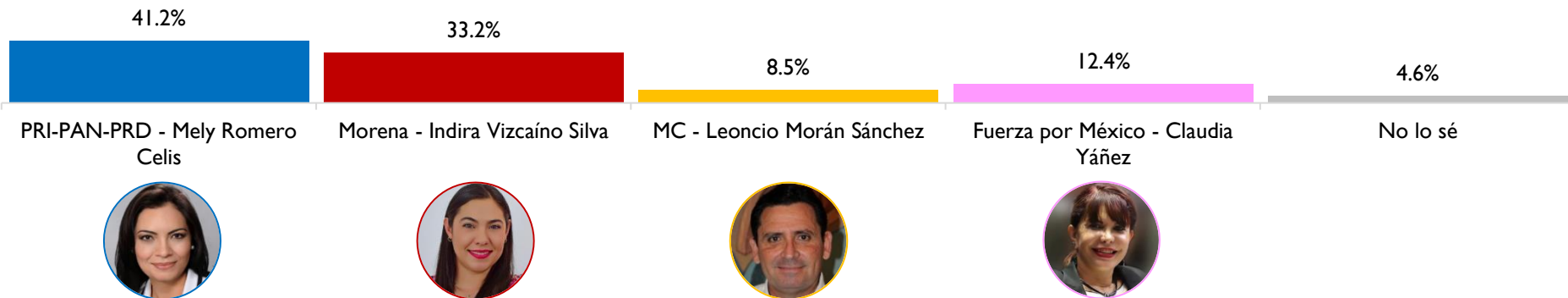
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



### RECHAZO DEL VOTO

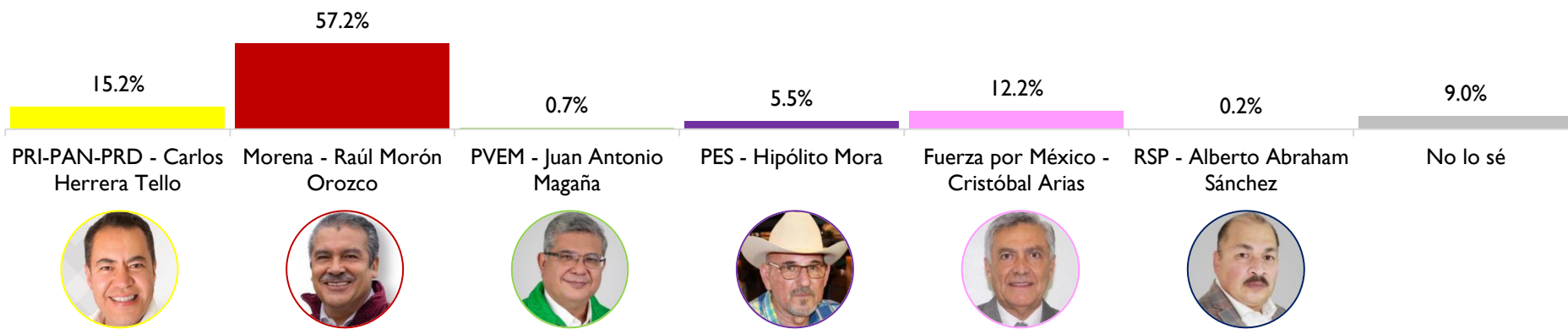
¿Por qué candidato jamás votarías?





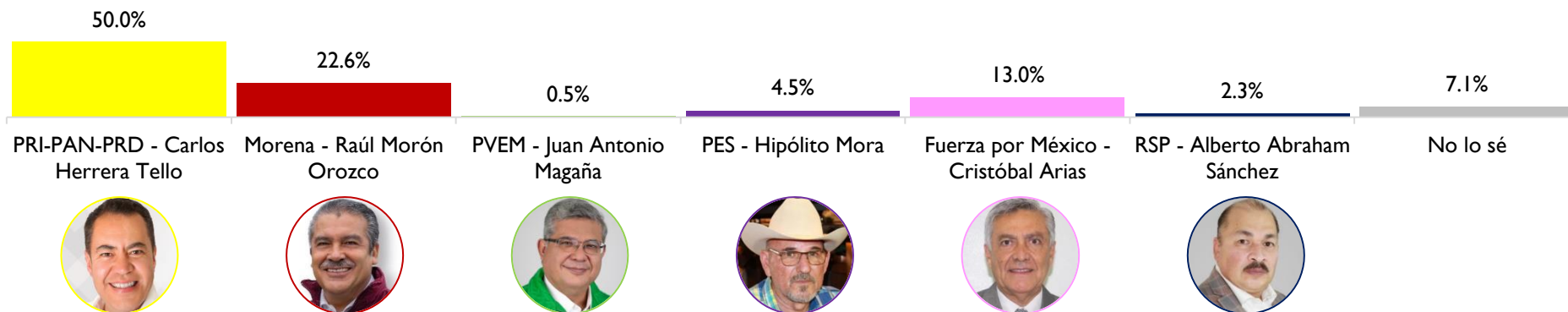
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



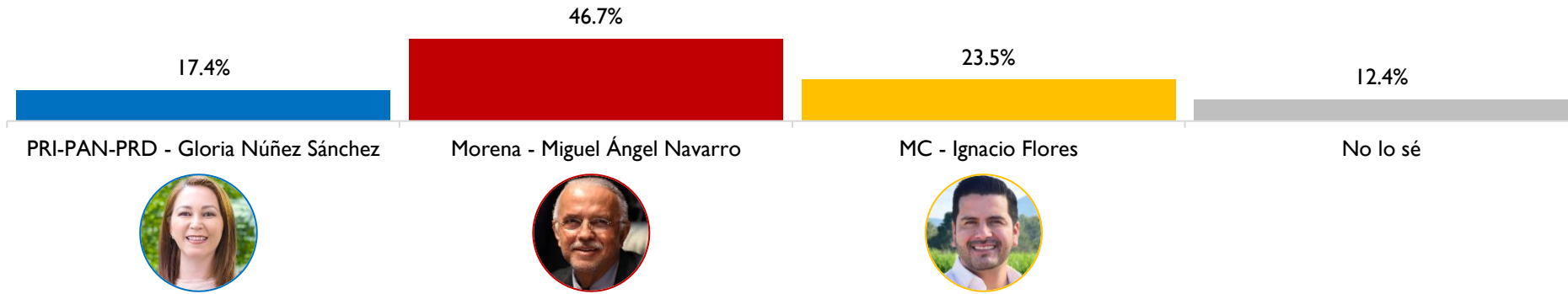
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



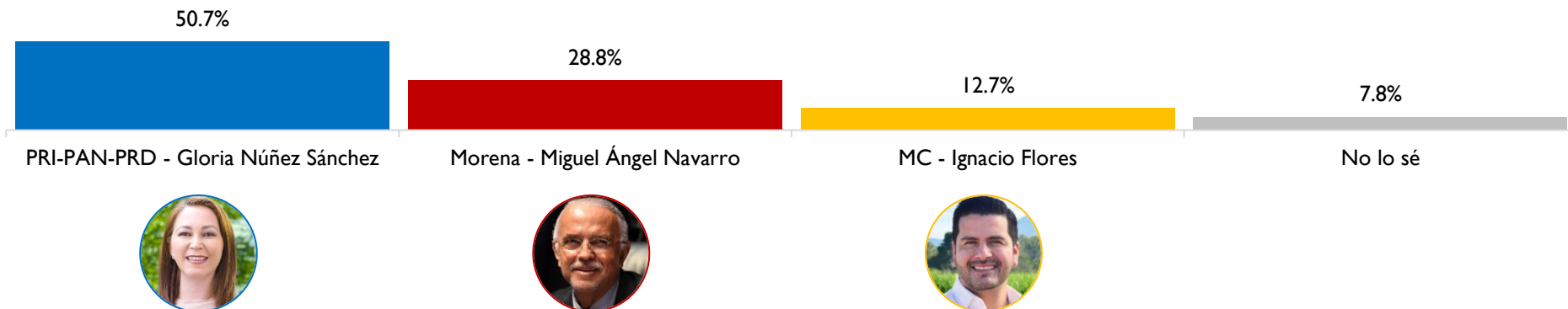
## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos,  
¿por quién votarías?



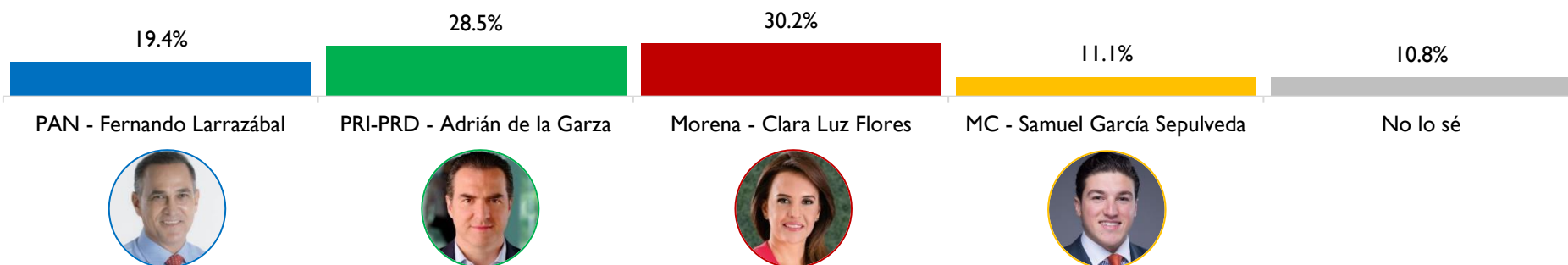
## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato **jamás** votarías?



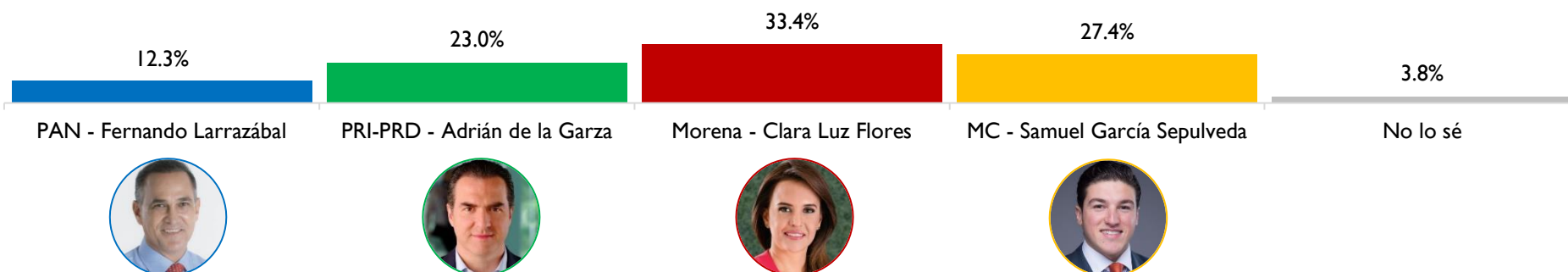
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



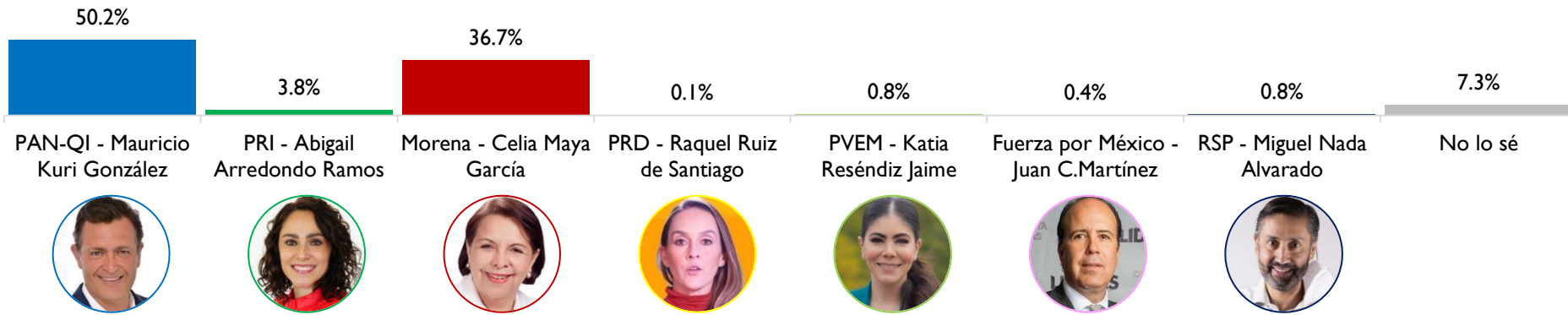
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



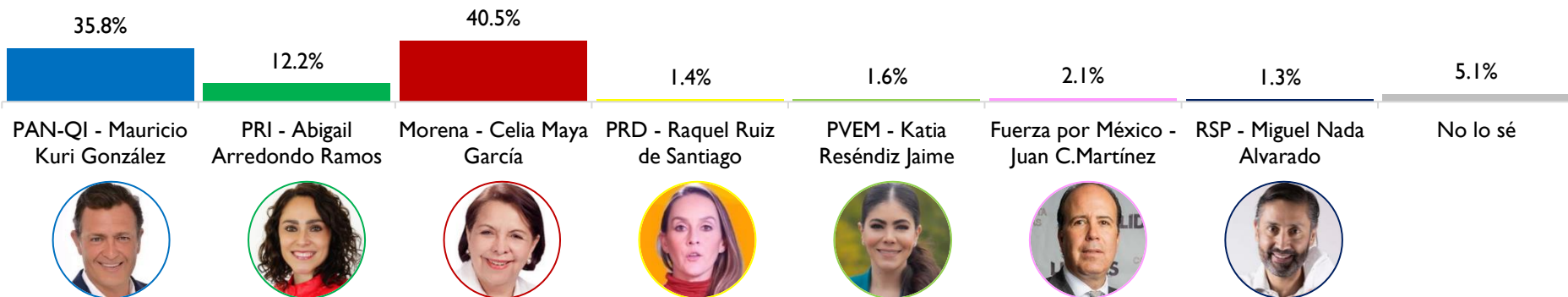
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



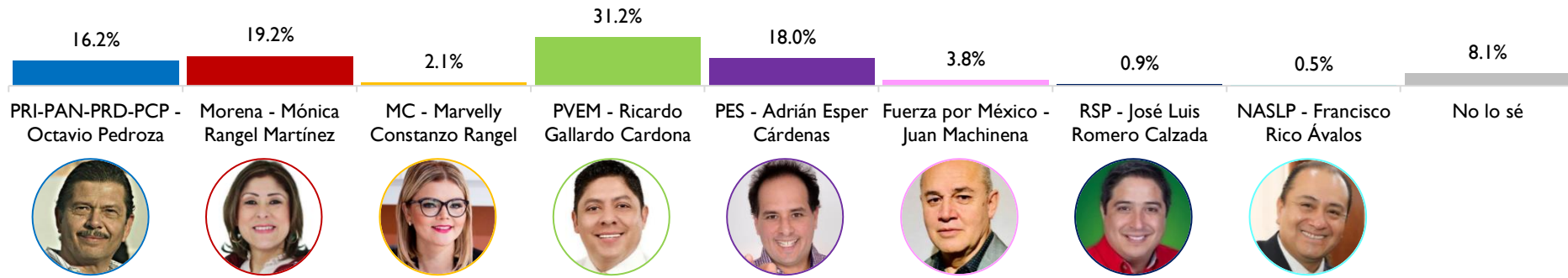
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



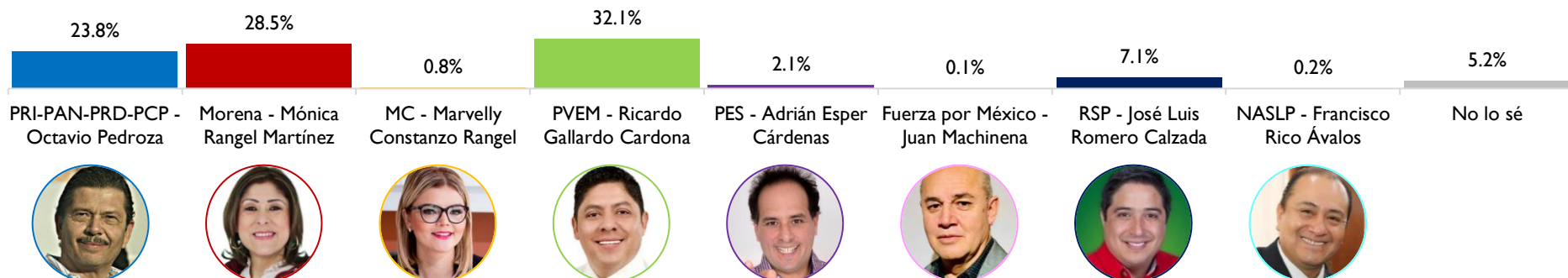
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



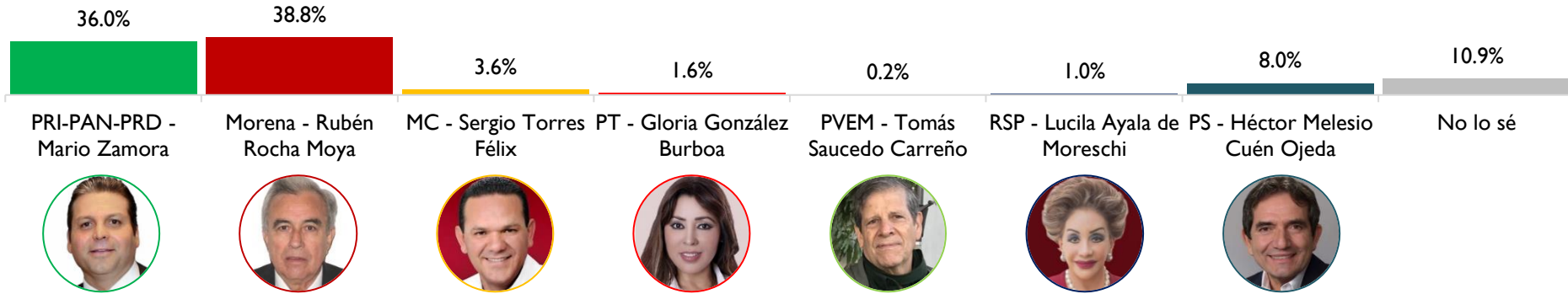
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



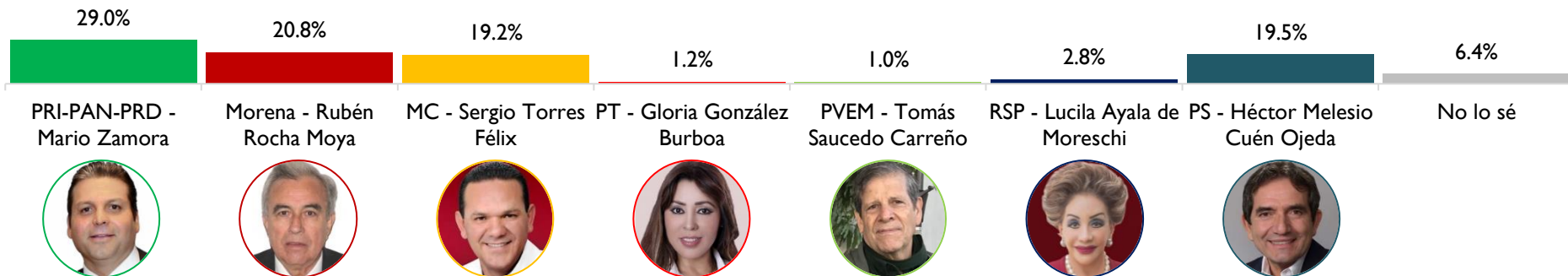
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



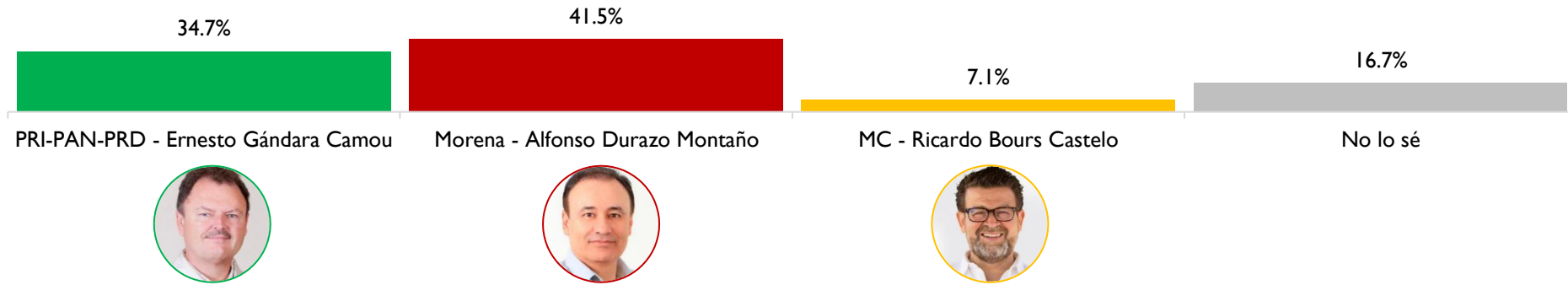
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



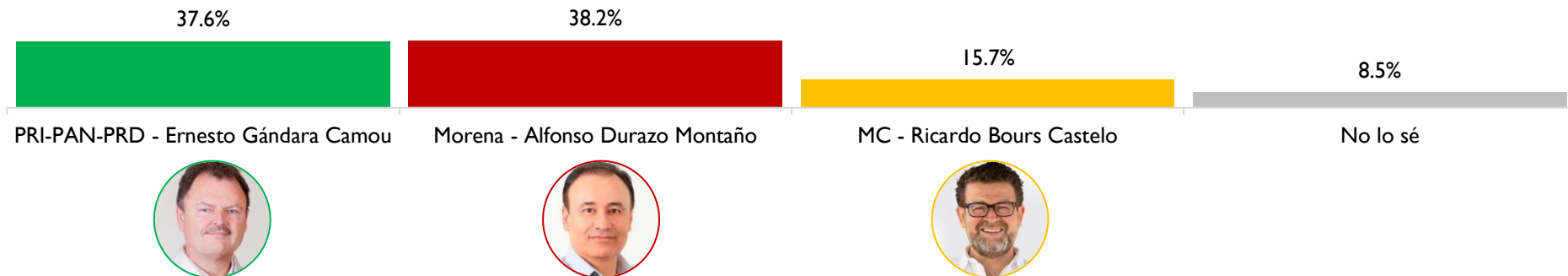
## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos,  
¿por quién votarías?



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato **jamás** votarías?



### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



### RECHAZO DEL VOTO

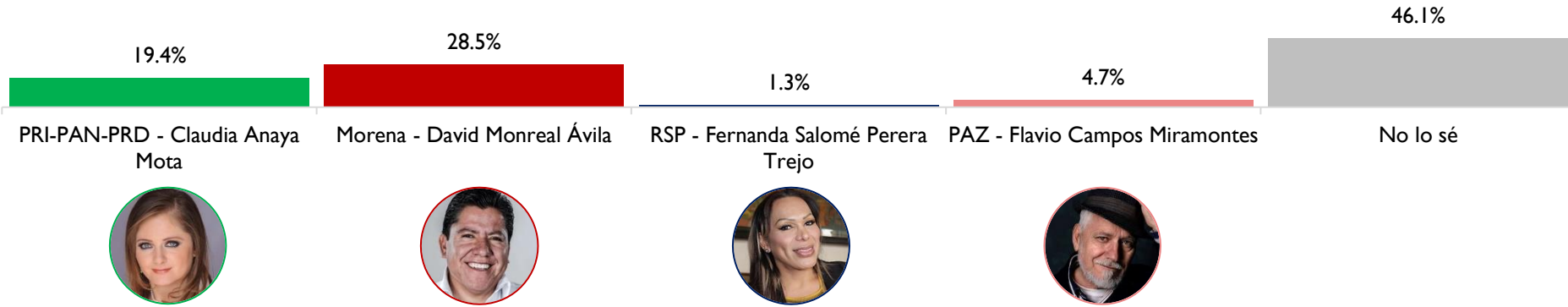
¿Por qué candidato jamás votarías?





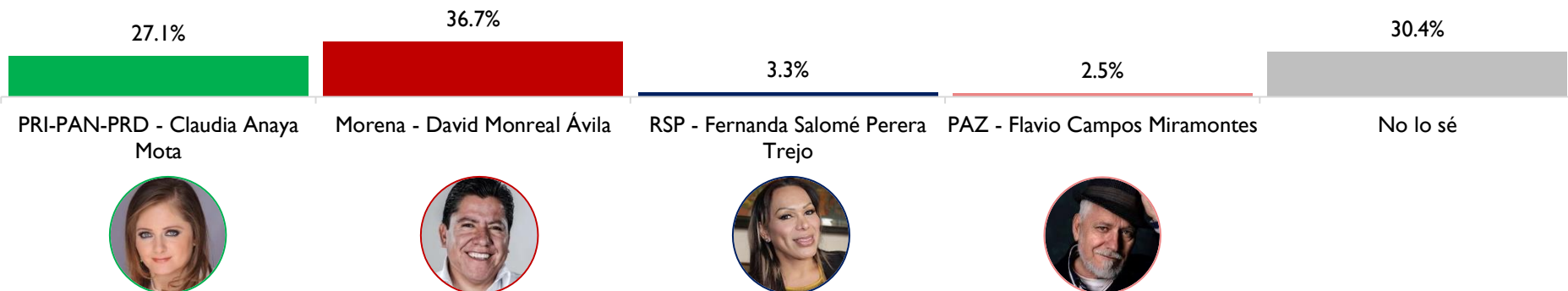
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



13 AÑOS DE EXPERIENCIA



# 15 GUBERNATURAS EN ESPERA

Presentamos con gusto los resultados de la última encuesta nacional sobre próximas elecciones a la gubernatura de **Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas**, elaborada por la casa encuestadora **Arias Consultores** y publicada en nuestro medio **Revista32**.

**Luis Octavio Arias Ortiz**  
Director Arias Consultores

## 02 ENCUESTA NACIONAL

### 11 MARZO 2021

El presente documento es propiedad de Arias Consultores, no se permite su publicación total o parcial salvo previa autorización expresa del propietario, en caso de referenciar los resultados presentados es necesario citar a la presente casa encuestadora.

**A. Objetivo del ejercicio:** Evaluar la preferencia de las 15 entidades que tendrán elección a la gubernatura.

**B. Marco Muestral:** Usuarios de Facebook mayores de 18 años que viven en la entidad de NSE indistinto.

**C. Diseño del Marco Muestral:**

1. **Población objetivo:** ciudadanos con registro de vivir en cada una de las entidades de Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas, mayores de 18 años, NSE Indistinto
2. **Procedimiento de selección de unidades:** Se desarrollan 15 publicaciones publicadas con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta y dirigido a población objetivo con acceso a dispositivos móviles sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora. El presupuesto asignado a cada una de las publicaciones es asignado mediante el peso proporcional de la entidad.
3. **Selección de público:** con intereses en medios de comunicación nacionales, líderes de opinión y noticieros tradicionales y digitales.
4. **Exclusión del marco muestral:** en seguidores de las páginas Arias Consultores y Revista32
5. **Nota especial:** se reincorporó la entidad de Guerrero dada la reanudación de la candidatura de MORENA.

**D. Proceso de estimación de encuesta:** estimación puntual lógica por cada pregunta realizada en la zona de levantamiento por el total de la población encuestada.

1. **Tamaño de la muestra:** 6,414 encuestas realizadas.
2. **Margen de error:** +/- 5.05% en promedio general de las 15 entidades sobre muestra efectiva en homogeneidad de la población del 50%
3. **Margen de error por entidad:**

Entidad	Encuestas	Margen de error
1. Baja California	480	4.47%
2. Baja California Sur	331	5.38%
3. Campeche	473	4.50%
4. Chihuahua	755	3.57%
5. Colima	172	7.47%
6. Guerrero	381	5.02%
7. Michoacán	513	4.33%
8. Nayarit	209	6.78%
9. Nuevo León	676	3.77%
10. Querétaro	458	4.58%
11. San Luis Potosí	263	6.04%
12. Sinaloa	695	3.71%
13. Sonora	387	4.98%
14. Tlaxcala	289	5.76%
15. Zacatecas	332	5.38%

4. **Intervalo de confianza:** 95%

**5. Periodo del levantamiento:** Del 08 a 11 de marzo del 2021

**6. Tipo de muestreo:** probabilístico – polietápico

**7. Tratamiento de la no-respuesta:** No se excluyó de la muestra las personas que contestaron de forma negativa ante cualquier selección.

**8. Rechazo de la encuesta:** El instrumento de captación ocupado para el levantamiento de la muestra es mediante la publicidad estratificada por cada una de las entidades a través del algoritmo probabilístico y de dispersión estandarizada de Facebook, las respuestas obtenidas son efectivas ya que el encuestado decide acceder a la encuesta, sin causar un valor cuantificable de rechazo ya que la presentación es diferente al método de levantamiento de campo donde es posible registrar el rechazo de respuesta del usuario.

**9. Leyenda de la encuesta:** “Los resultados oficiales de las elecciones son exclusivamente aquellos que de a conocer el INE, el organismo público local correspondiente y en su caso el TEPJE”

**E. Método de recolección de información:**

1. **Lanzamiento de la encuesta:** publicación publicitada con objetivo de tráfico a la aplicación de encuesta sin acceso permitido por medio de las redes sociales de la casa encuestadora.
2. **Instrumento de captación:** publicidad en Facebook de la encuesta dirigida a la población objetivo en cada una de las entidades por medio de un objetivo de tráfico que enlaza directamente a la aplicación de la encuesta.
3. **Proceso de encuesta efectiva:** el usuario aleatoriamente seleccionado según los comportamientos digitales (diseño marco muestral) se le es presentado en su muro de Facebook la encuesta en **sólo 1 ocasión** con el fin de participar en la misma, si éste en su caso omite la publicación la encuesta no aparece de nuevo a causa de la falta de interés.
4. **Filtro de encuesta primario:** el usuario solo puede contestar con una cuenta activa de Facebook **una sola vez**, se excluyen todas aquellas respuestas derivadas de compartir la encuesta, o direcciones IP duplicadas.
5. **Filtro de encuesta secundario:** usuarios con direcciones IP fuera de la zona de levantamiento, accesos fuera del lanzamiento del lanzamiento de la encuesta (no accedieron desde la presentación de su muro).

**F. Solicitante de la encuesta** Director General Arias Consultores – Luis Octavio Arias Ortiz

**G. Patrocinador del estudio realizado** Luis Octavio Arias Ortiz

**H. Responsable del proceso de datos** Julio Omar Arias Ortiz

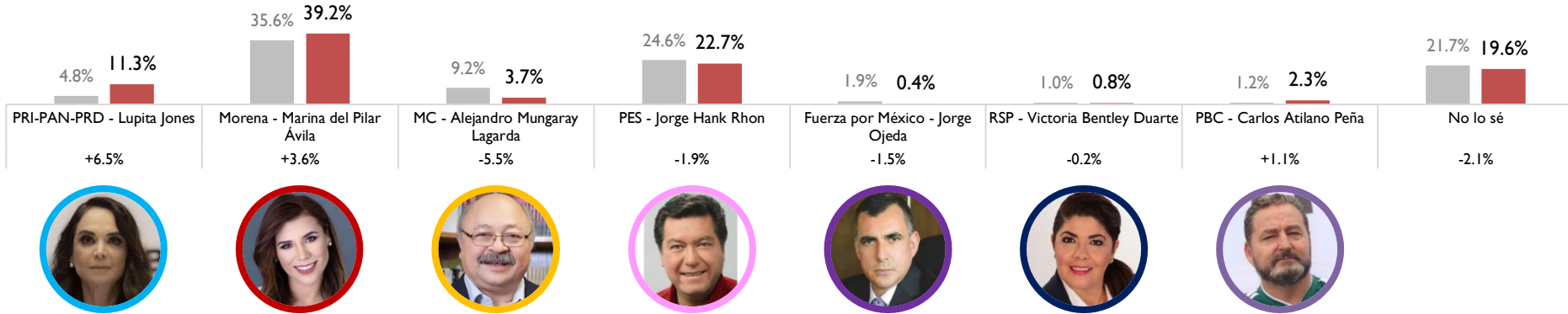
**I. Software del proceso de datos** Microsoft Excel

**J. Costo de la encuesta** \$15,657.31

## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

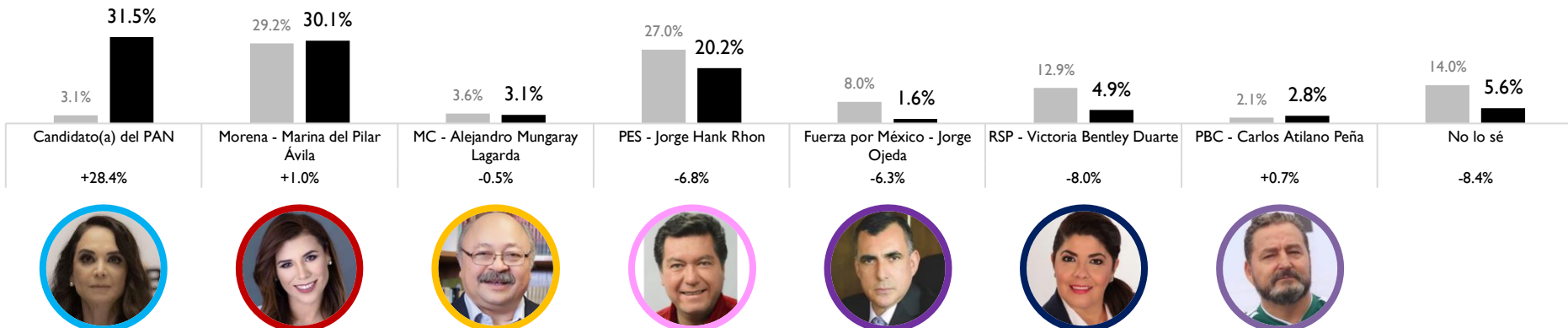
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

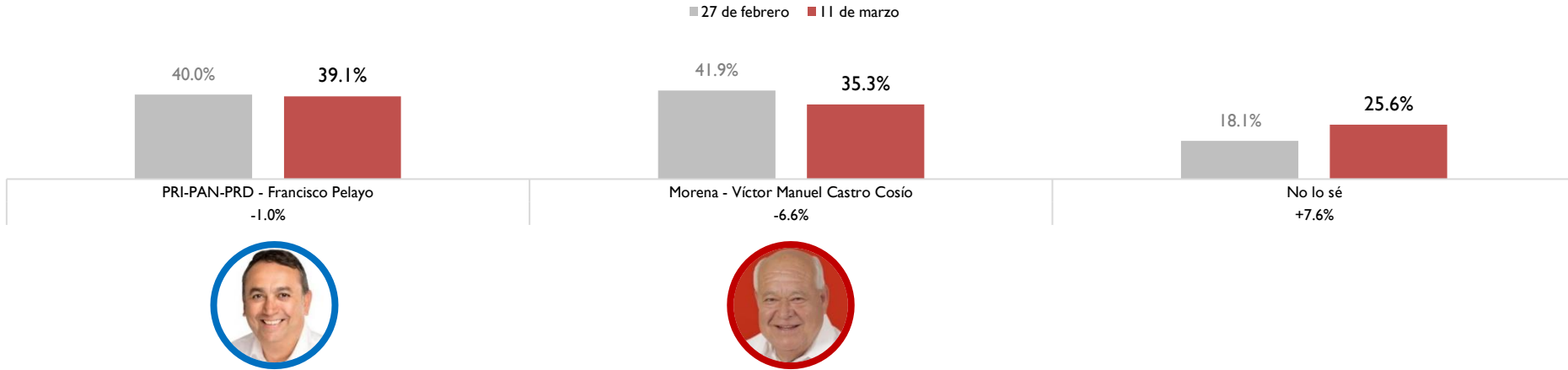
¿Por qué candidato jamás votarías?

■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



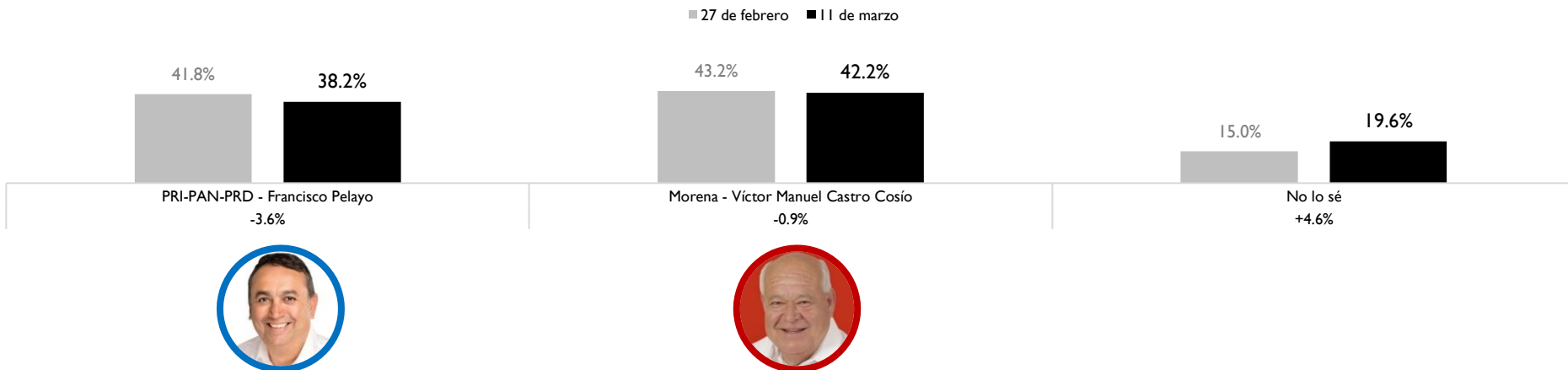
### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



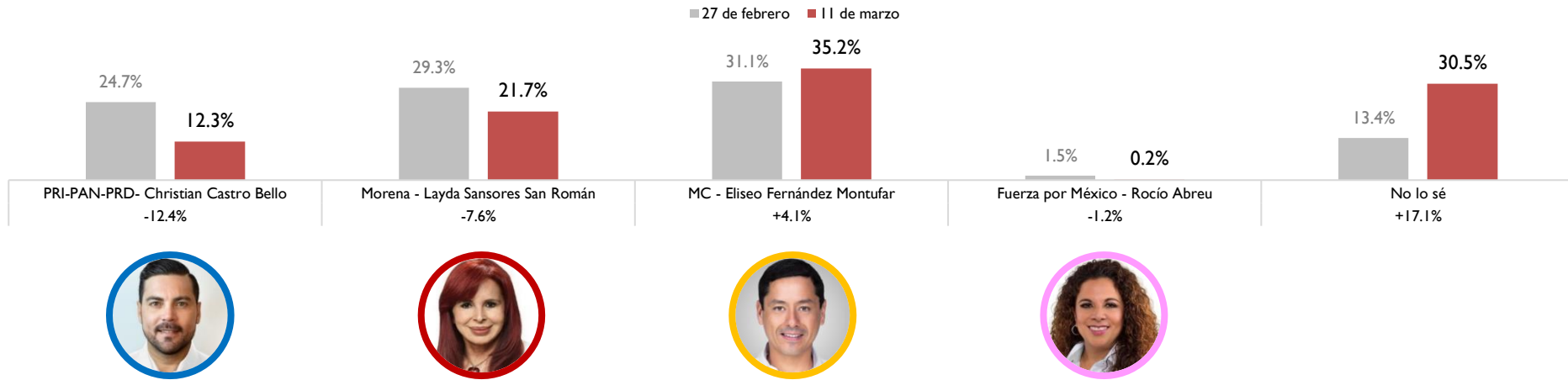
### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?



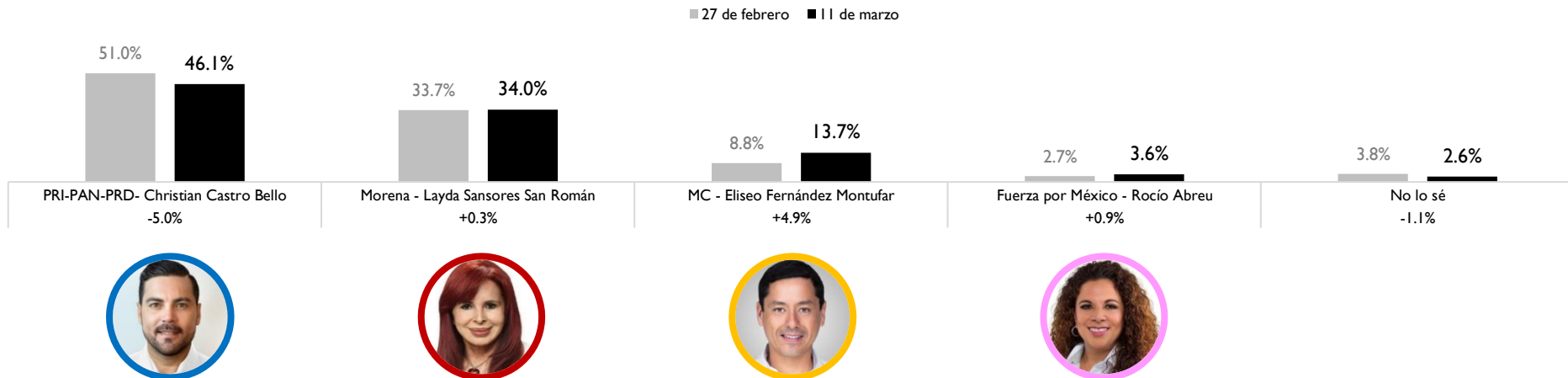
## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



## RECHAZO DEL VOTO

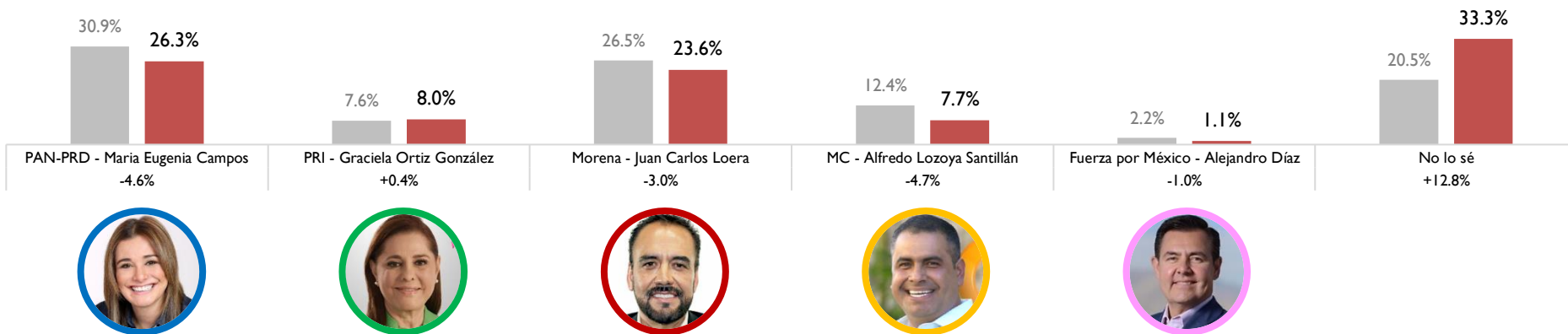
¿Por qué candidato jamás votarías?



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

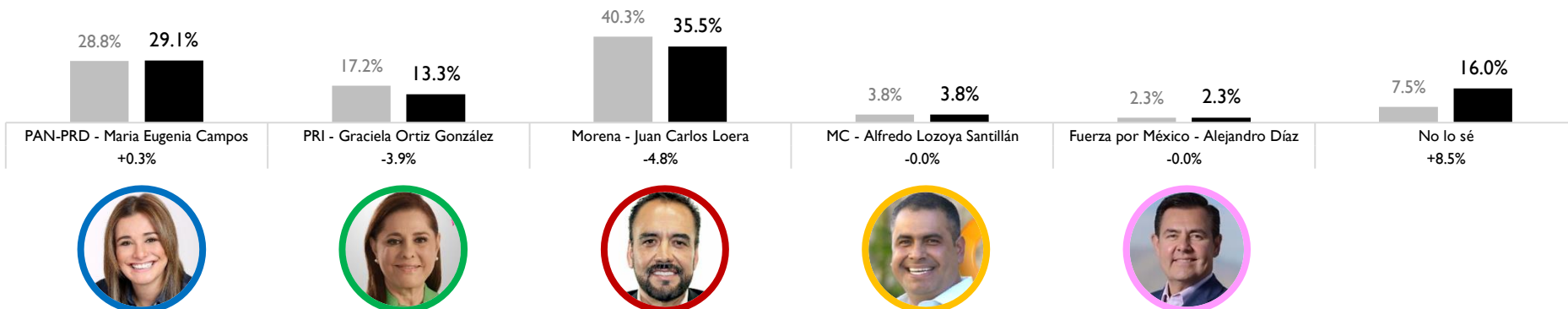
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

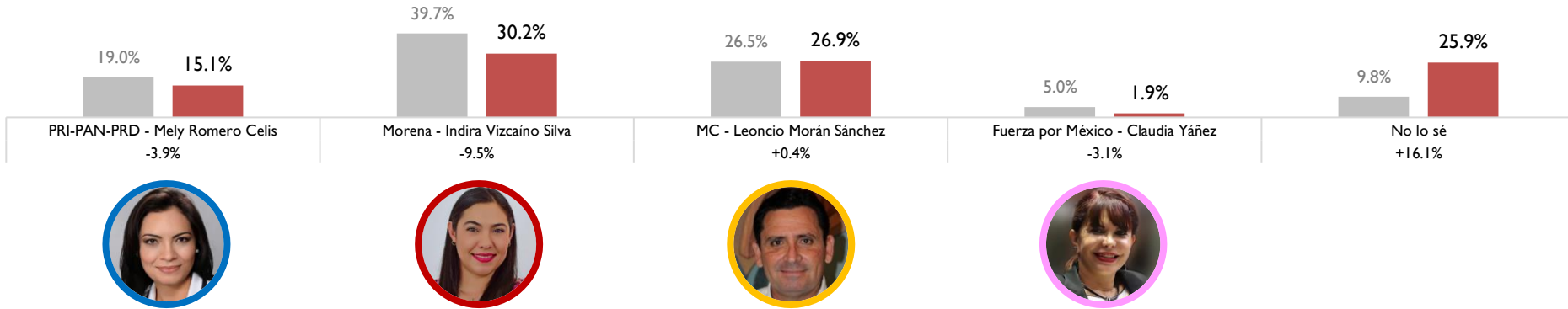
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

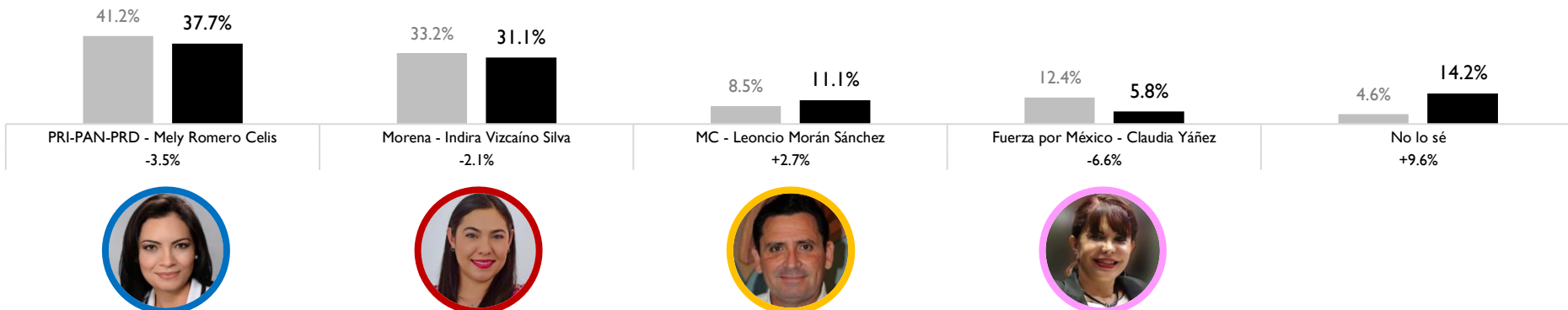
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

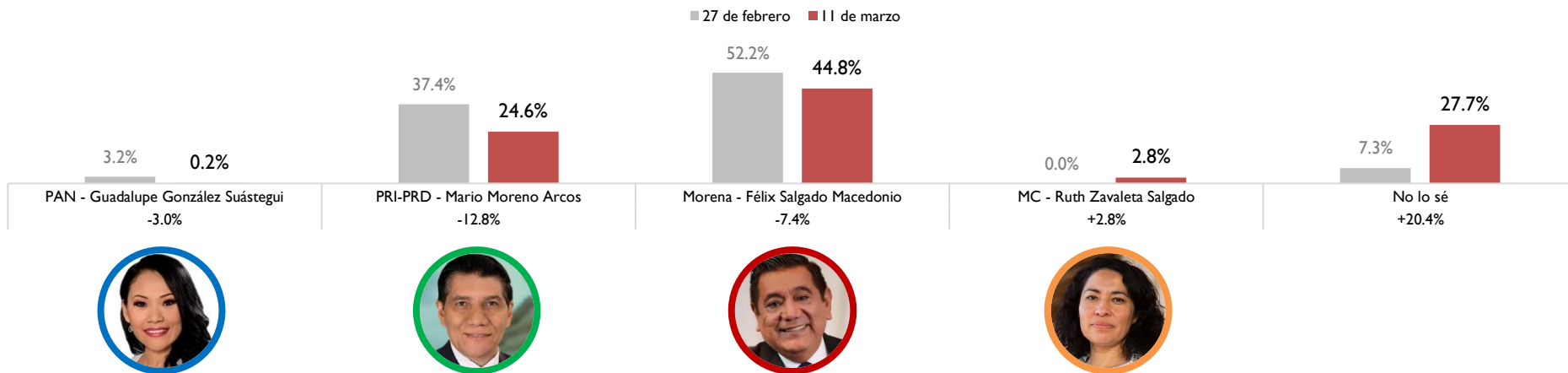
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo





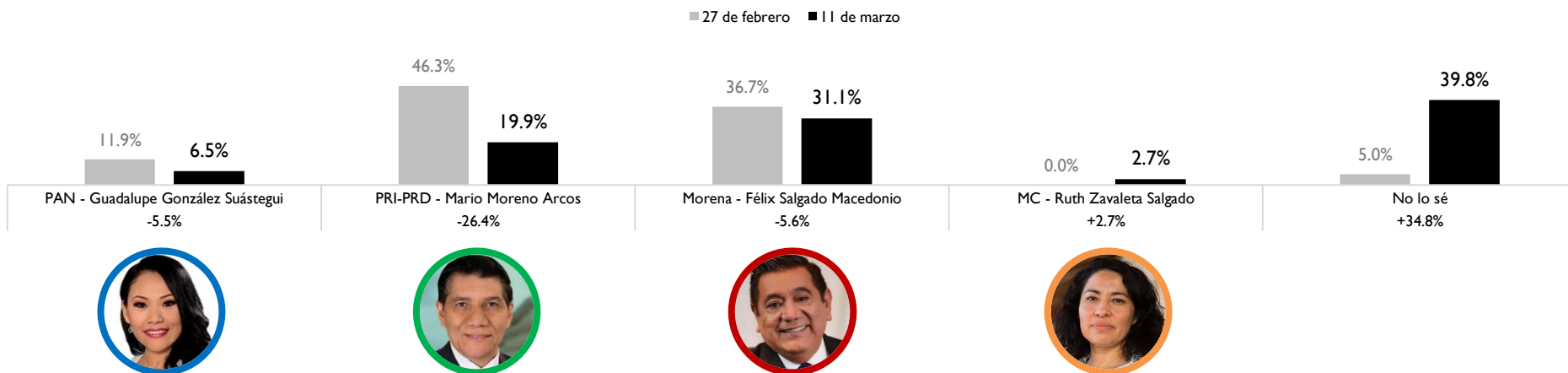
## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?



## RECHAZO DEL VOTO

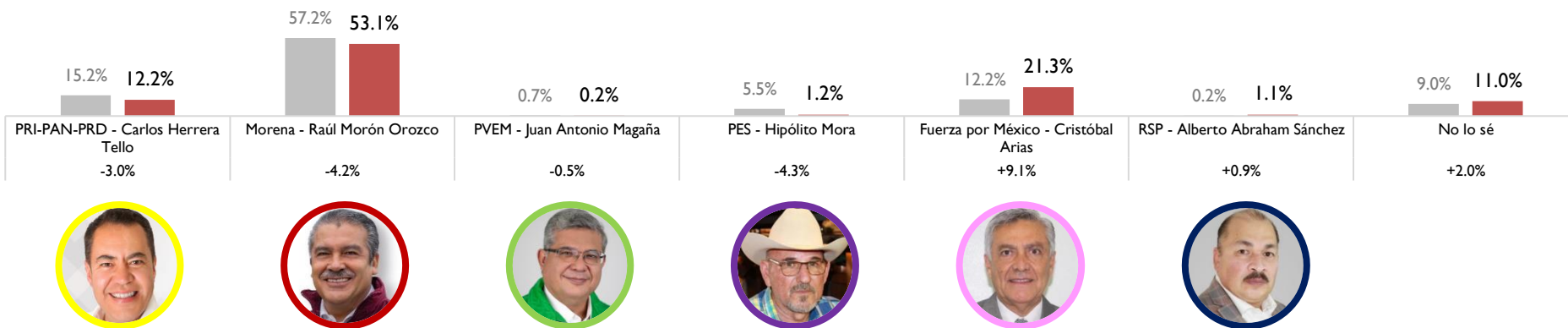
¿Por qué candidato jamás votarías?



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

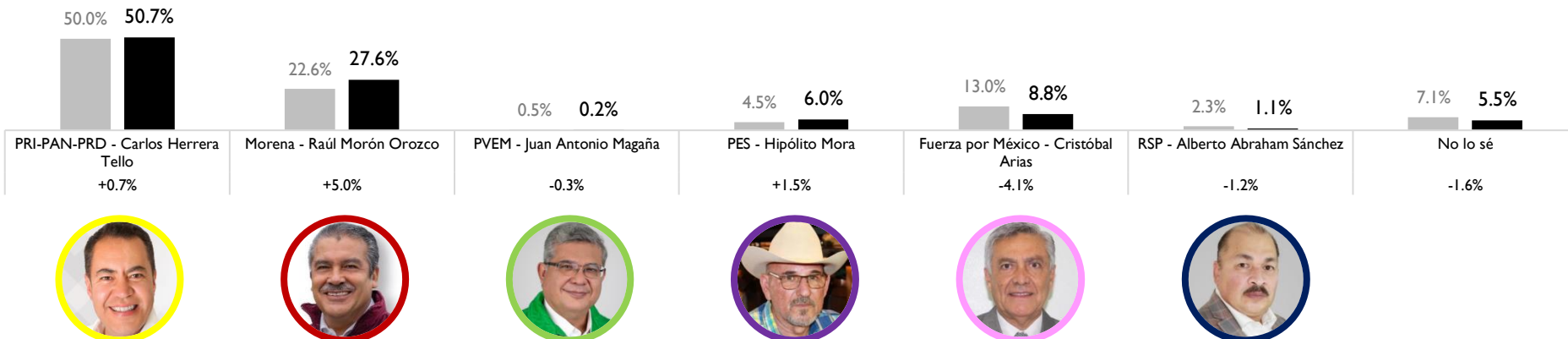
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

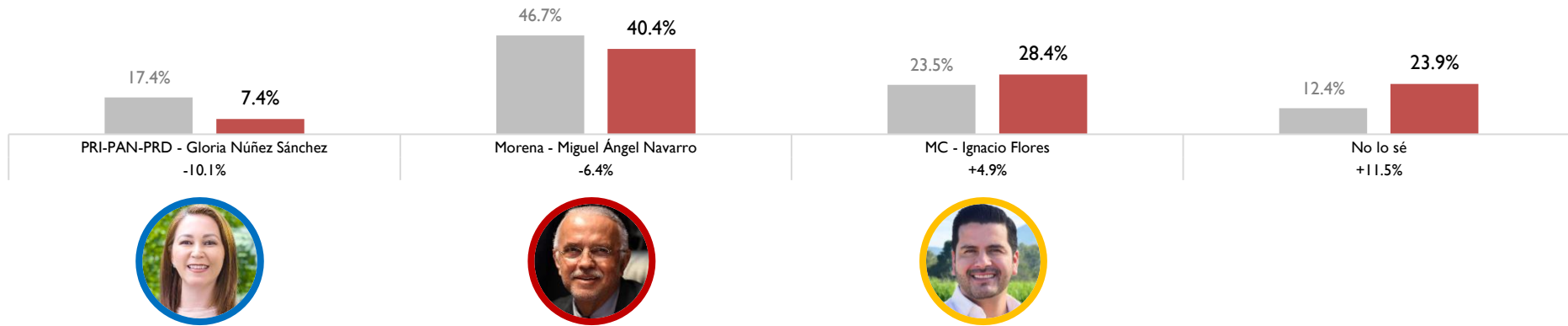
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

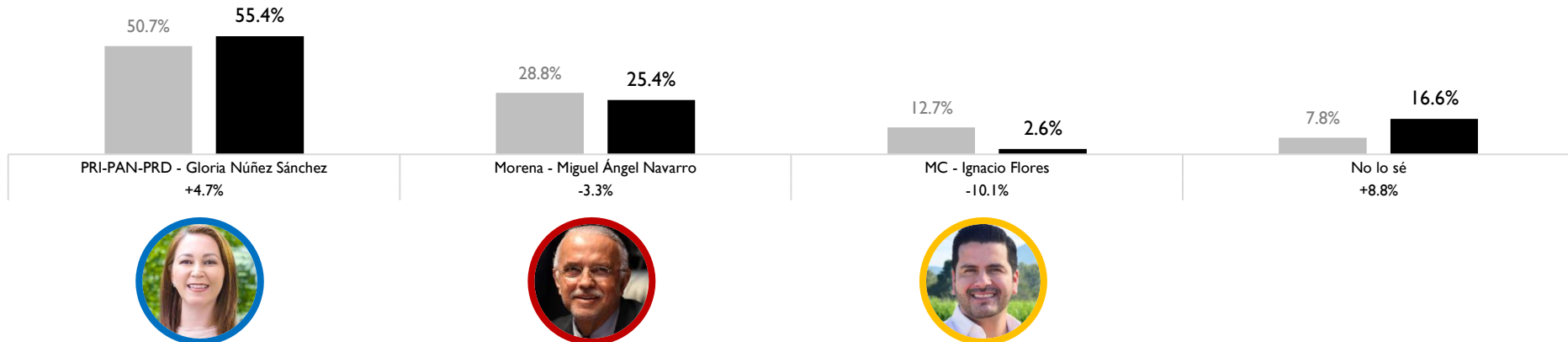
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

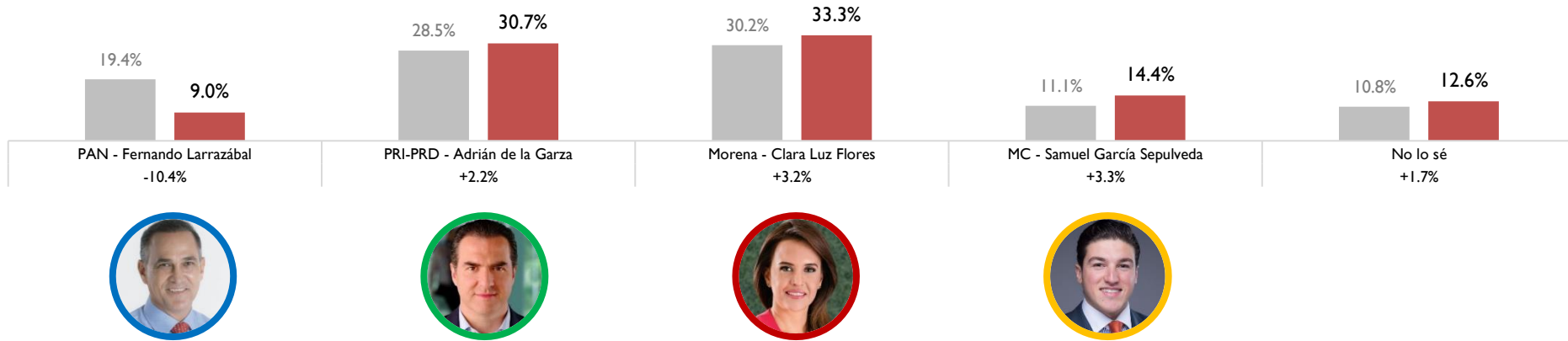
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

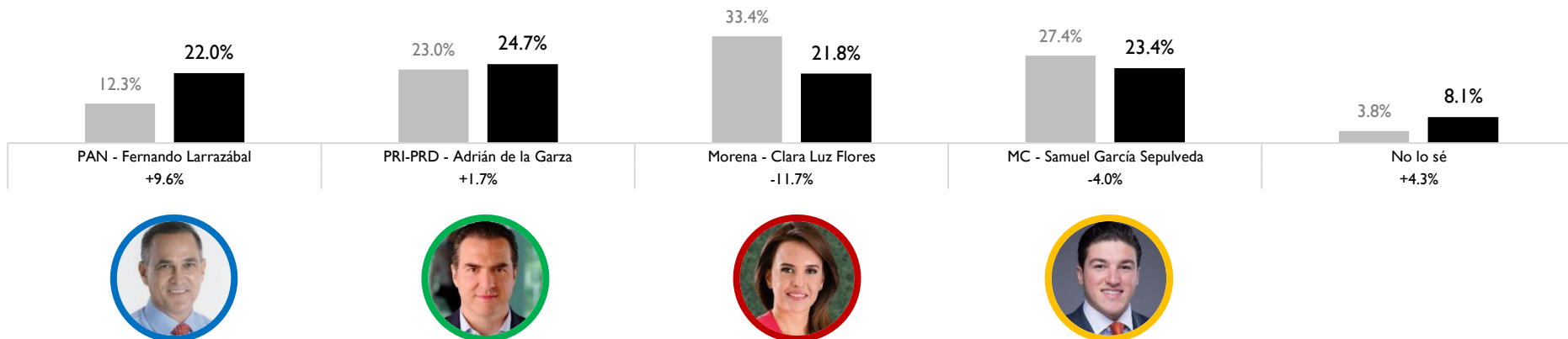
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

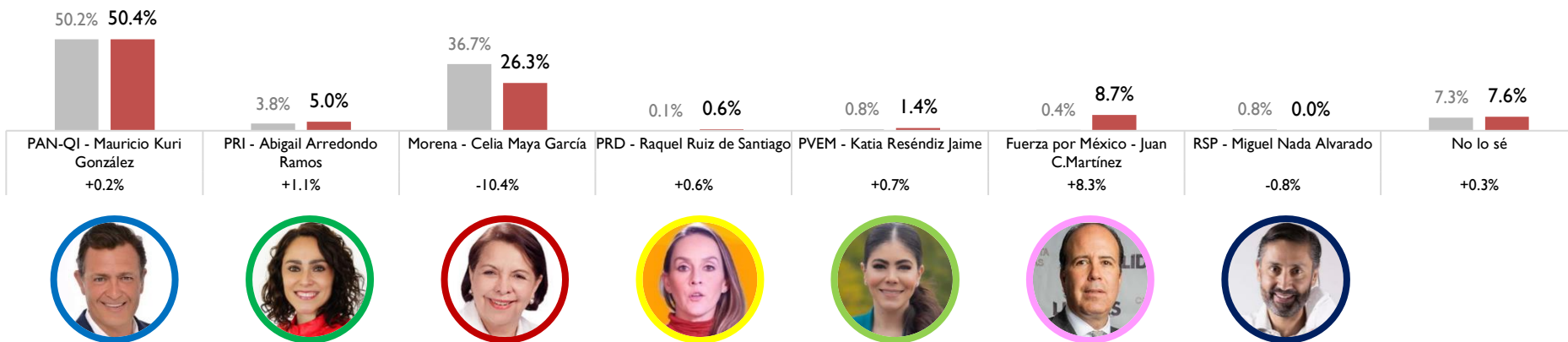
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

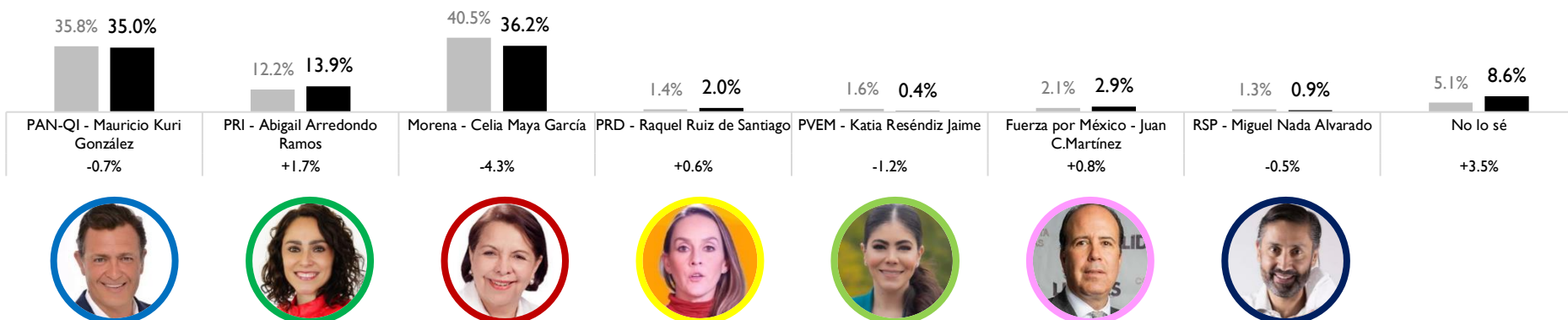
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

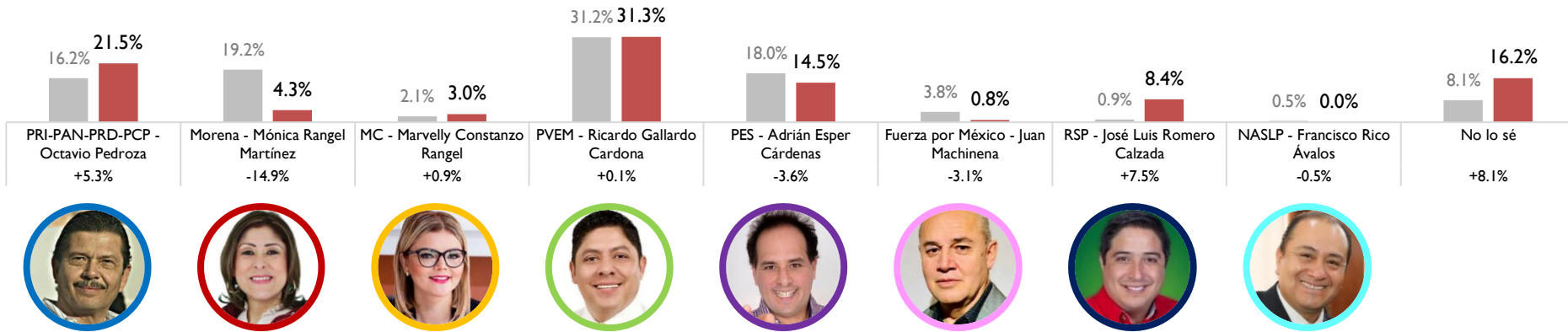
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

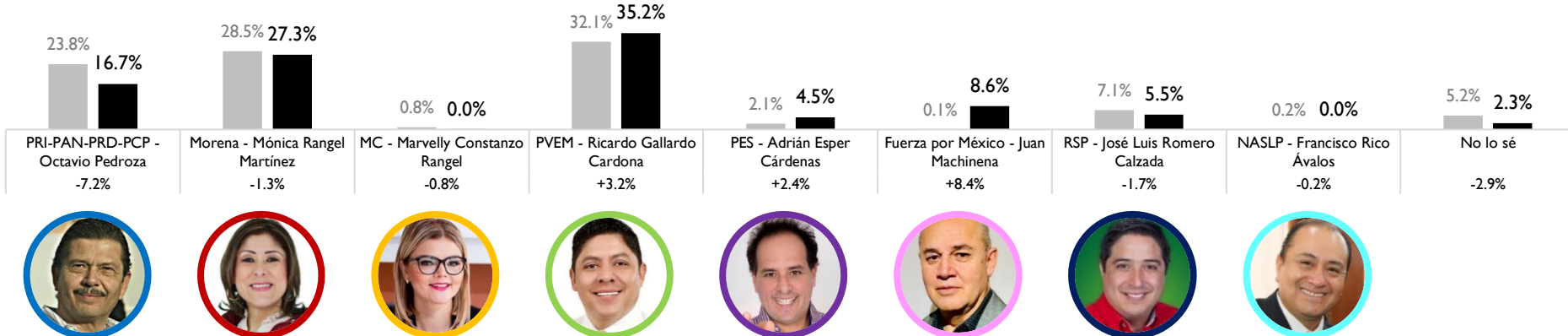
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

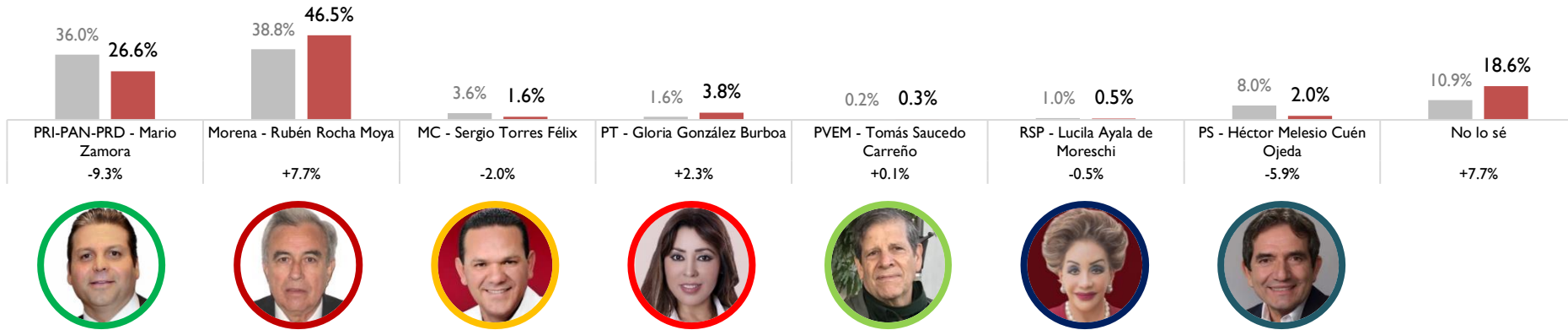
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

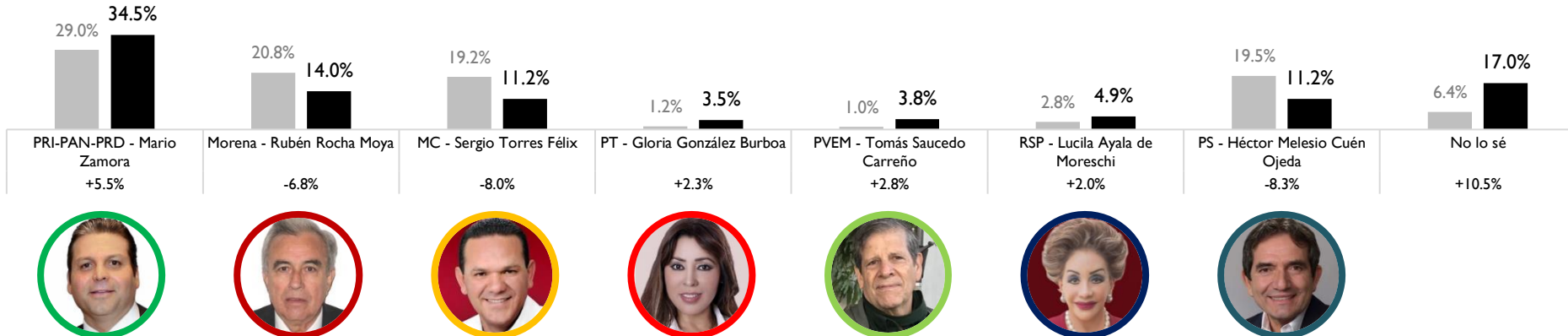
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

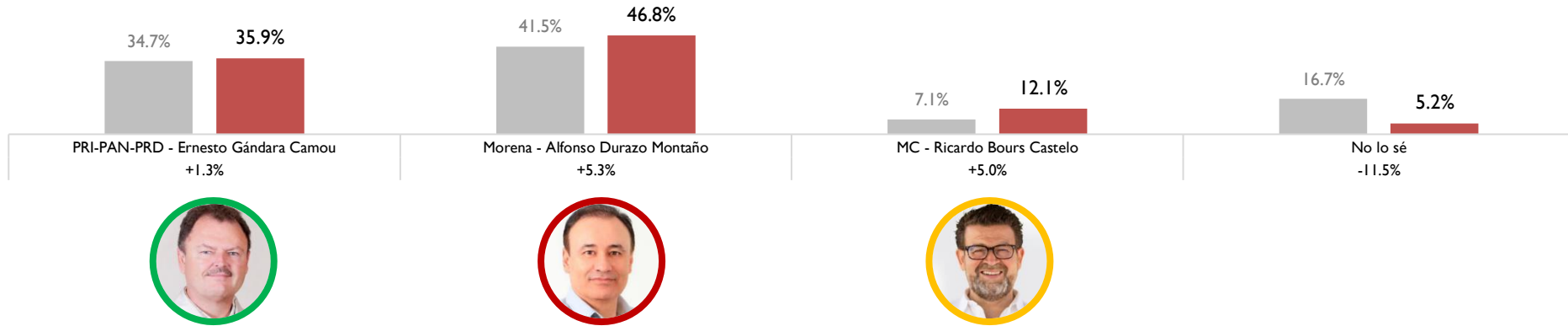
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

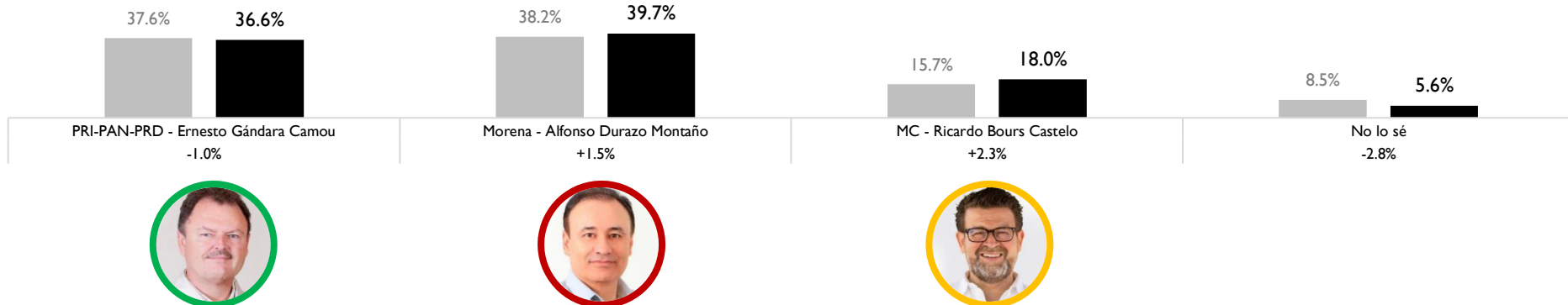
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

■ 27 de febrero ■ 11 de marzo

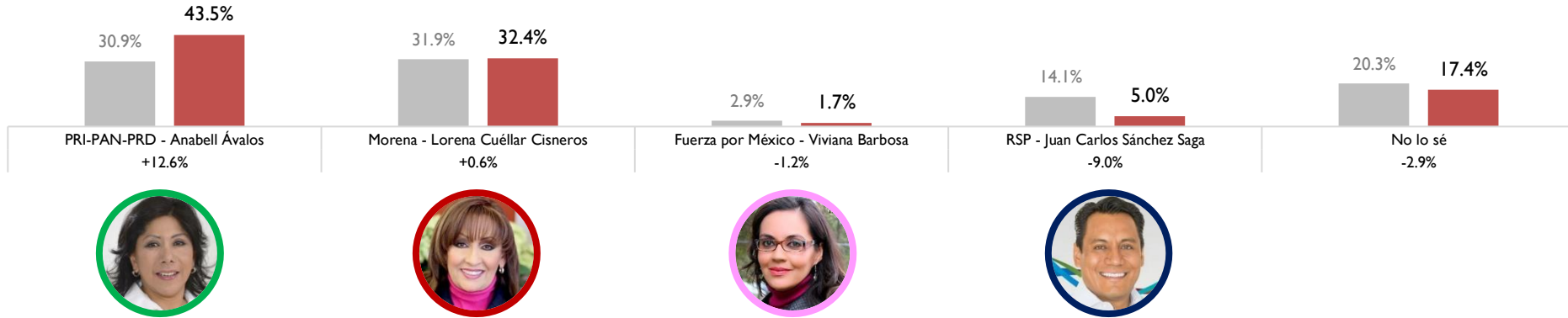




## PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

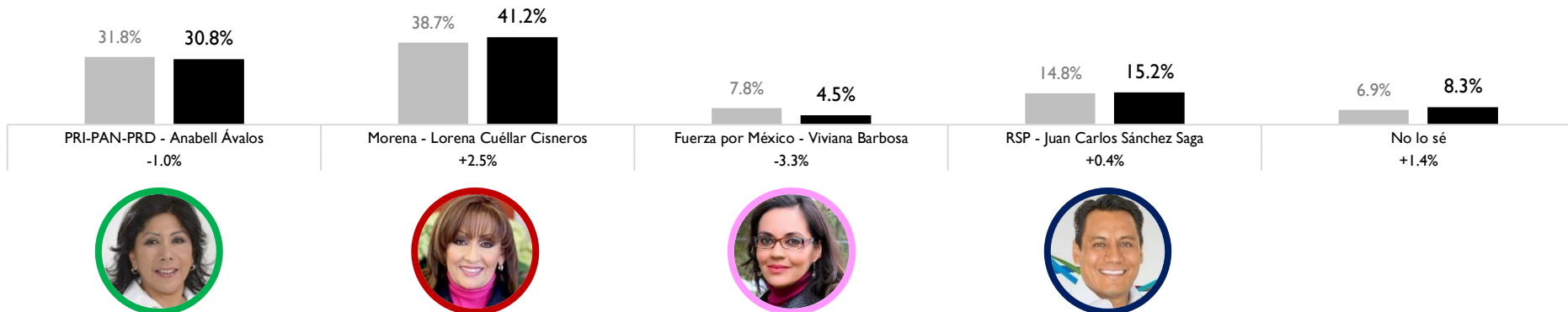
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



## RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

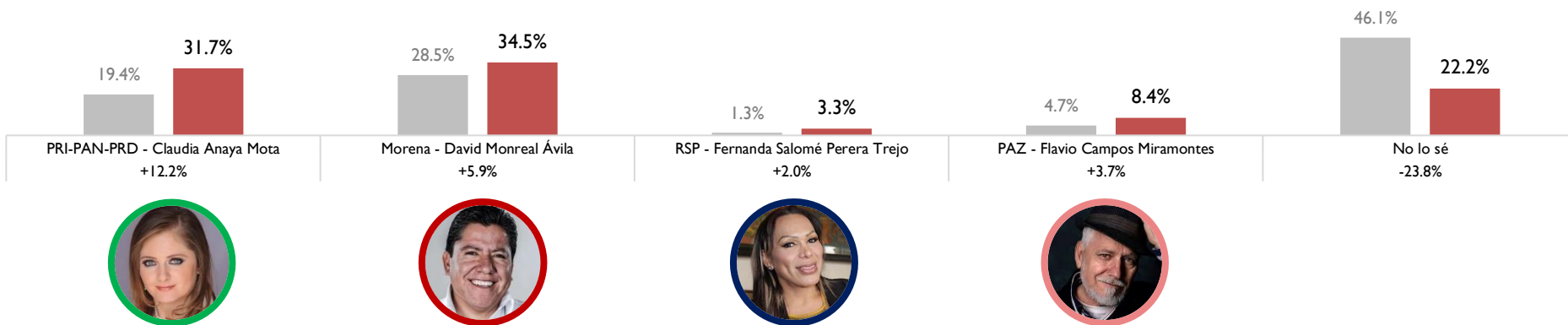
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



### PREFERENCIA DEL VOTO

Si hoy fueran las elecciones para gobernador y estos fueran los candidatos, ¿por quién votarías?

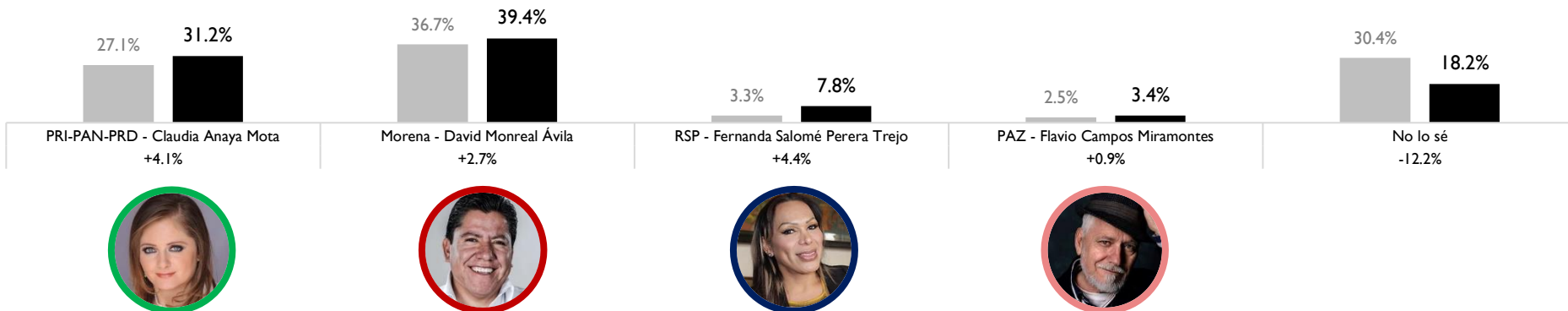
■ 27 de febrero ■ 11 de marzo

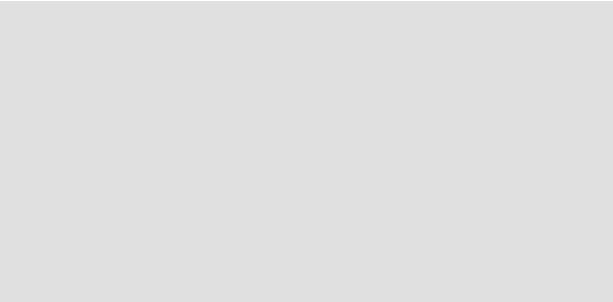


### RECHAZO DEL VOTO

¿Por qué candidato jamás votarías?

■ 27 de febrero ■ 11 de marzo



Quienes somos	La casa encuestadora Arias Consultores cuenta con 12 años de experiencia realizando encuestas de campo, telefónicas y redes sociales a nivel nacional, aplicando estos ejercicios a las empresas públicas y privadas, diversos partidos políticos, gobiernos y candidatos.
Ventajas	Contamos con la experiencia y capacidad en todos los niveles para desenvolvemos de forma ágil y eficiente en cualquier entorno, otorgando la información y soluciones oportunas para el beneficio de nuestros clientes. Disponemos de recursos tecnológicos que nos permiten agilizar el levantamiento de datos, así como su captura instantánea y procesamiento ágil, lo cual se traduce en tiempos de análisis y entrega mucho menores que la competencia.
Descripción	Servicios profesionales para realizar sondeos de opinión, encuestas, estadística y otros encaminados a conocer la opinión pública.
Director General	Luis Octavio Arias Ortiz
Oficinas	
Contacto	
Redes sociales	
Experiencia profesional	12 años, iniciando operaciones desde mayo 2005
Misión	La motivación y el sentido de pertenencia son pieza fundamental para el espíritu de la empresa donde todos forman parte importante del funcionamiento de la misma, compartiendo la visión y pasión por trascender con nuestro trabajo.
Visión	Ser el agente motivador de cambios en la sociedad a través de mecanismos de autoevaluación y evaluación de la iniciativa pública y privada.
Valores	<b>VERACIDAD</b> Nuestros resultados están comprometidos con la verdad. <b>INNOVACIÓN</b> Es parte fundamental de nuestros métodos. <b>SERIEDAD</b> En el desarrollo y cumplimiento de nuestro trabajo.

De Análisis	FODA (Sistemático, cualitativo, cuantitativo) Investigación de mercado Track de medios
De Encuesta	Percepción necesidades ciudadanas y sociales Percepción y evaluación programas sociales dependencias Percepción político electoral Auditoria de confianza y desempeño estructuras y partidos políticos Evaluación del desempeño abierta y tipo auditoria Necesidades cliente / mercado / competencia Consultas populares
De Consultoría Integral	Planeación y desarrollo estratégico Plan de gobierno y propuestas de campaña Evaluación de imagen, impacto y difusión Producción – post producción y video info gráfico Capacitación Empresarial / Gobierno / Política Desarrollo de Identidad y Sentido de Pertenencia Desarrollo de Estrategias de Posicionamiento Desarrollo de Campañas Integrales
Sectores de servicio	Empresas públicas y privadas Gobiernos y organismos autónomos Partidos políticos, aspirantes y candidatos

## METODOLOGÍA EN ENCUESTAS

Modelos de encuesta	De campo, redes sociales, telefónica – determinística y probabilística
Alcance en población	Nivel nacional, por entidad ó municipio
Diseño del marco muestral	

- [Modelo redes sociales] Selección única, condicional o variable de público según intereses y comportamientos digitales.
- Heterogeneidad de las condiciones urbanas de las distintas zonas correspondientes en las limitaciones de la población.
- Homogeneidad interna de cada condición urbana para establecer las delimitaciones del sector.
- Densidad de población y los puntos de movilidad urbana dentro del sector establecido.
- Seccionales con mayor promedio de densidad y participación electoral.
- Disponibilidad de las condiciones urbanas para el levantamiento de información.
- Puntos de intersección entre las zonas de alta densidad de población urbana, puntos de alto tráfico de movilidad urbana, puntos de zonas laborales / escolares / comerciales / convivencia

Tipos de muestreo	Determinístico, probabilístico, etapa simple y múltiples etapas
-------------------	---

Disponibilidad de modalidades del muestreo de campo o redes sociales

- Aleatoriedad y/o salto sistemático en las unidades de levantamiento [viviendas, zonas, usuarios]
- Estratificación de las unidades en NSE, edad, género, edad, condiciones urbanas, intereses, comportamientos digitales.
- Conglomerado de grupos de diseño en homogeneidad o heterogeneidad en la estratificación o segmentación deseada.

**Expreso**



**Presidente**  
Grupo Editorial Expreso

**A QUIEN CORRESPONDA**  
**PRESENTE**

Tampico, Tamaulipas a 19 de SEPTIEMBRE del 2016

Por medio de la presente extiendo la siguiente CARTA DE RECOMENDACIÓN a la Empresa ARIAS CONSULTORES representada por el C. LUIS OCTAVIO ARIAS ORTIZ y dedicada a la consultoría estratégica, evaluación y encuesta; por su colaboración y trabajo en las evaluaciones y encuestas aplicadas para conocer la percepción de los ciudadanos en los temas sociales, políticos y de Gobierno en el Estado de Tamaulipas.



LIC. PEDRO ALFONSO GARCÍA HERNANDEZ

Presidente del Consejo de Administración y Director General  
Grupo Editorial Expreso

AV LOS ALMENDROS NO.2362 ESQ. CON BLVD. LOPEZ MATEOS  
FRAC. LOS ALMENDROS CP. 27045 TEL. 01 (854) 332 00 33  
CD. VICTORIA, TAMAULIPAS

www.expreso.press



**Gobierno del Estado**  
Tamaulipas

**A QUIEN CORRESPONDA**  
**PRESENTE**

Cd. Victoria, Tamaulipas a 1 de SEPTIEMBRE del 2016

Por medio de la presente extiendo la siguiente CARTA DE RECOMENDACIÓN a la Empresa ARIAS CONSULTORES representada por el C. LUIS OCTAVIO ARIAS ORTIZ y dedicada a la consultoría estratégica, evaluación y encuesta; por su trabajo y colaboración al Gobierno del Estado de Tamaulipas 2011 – 2016 en los ejercicios de:

- Consultoría y evaluación para el desarrollo de Políticas Públicas.
- Evaluación de desarrollo y competitividad en la Administración Pública Municipal.
- Encuesta de aprobación y expectativa ciudadana sobre los Gobiernos Municipales.

Misma que con eficiencia y objetividad supo brindar los elementos suficientes para identificar la percepción y causas del sentir en la ciudadanía.

Atentamente

Manuel Evelio Rodríguez Mier y Terán  
Secretario Técnico del Gobernador



Dear Dr. Luis Octavio Arias Ortiz,

We want to express our gratitude for your collaboration with Dr. José de Jesús García Vega to conduct a series of surveys on community quality of life in the area of Tampico, Madero, and Altamira in Mexico. The information derived from this work has been very useful for our project. Having a way to compare the opinions from different communities in different countries is something we will be using to review our research instruments and to advance the measurement of the community well-being around the world.

We understand this work was done with very limited resources and that you and your team kindly cooperated with Dr. García Vega. We express our deepest gratitude for this. For us, this project has been an opportunity to confirm that in the world of research, we need the collaboration of many people. Our project would not be possible without the help of scholars like you.

Again, thank you very much for your collaboration. Please do not hesitate to contact us for any future references or recommendations of your work.

Sincerely,

Co-Director,  
Community Wellbeing Institute  
Professor,  
Seoul National University  
President,  
Korea Research Institute for Local  
Administration

Co-Director,  
Community Wellbeing Institute  
Principal Investigator,  
SSK Community Wellbeing Project  
Professor, Soongsil University  
President, National Institute for  
Lifelong Education

**Community Wellbeing Institute**  
Seoul National University  
South Korea



Medellín, agosto 06 de 2015

LA DIRECTORA GENERAL DEL GRUPO URBANO MEDELLÍN

**CERTIFICA**

Que, el Grupo Urbano Medellín, comprometido con el desarrollo humano mediante la formación de ciudadanía antes que ciudad, por medio de la presente, extiendo la siguiente CARTA DE RECOMENDACIÓN a la Empresa ARIAS CONSULTORES representada por el C. LUIS OCTAVIO ARIAS ORTIZ y dedicada a la consultoría estratégica, análisis y encuesta; por su trabajo en el servicio de:

**ENCUESTA DE EVALUACIÓN SOBRE MOVILIDAD URBANA Y  
TRANSPORTE PÚBLICO EN LA CIUDAD DE CAMPECHE, CAMPECHE**


Quien con eficiencia y objetividad supo brindar los elementos suficientes para determinar las estrategias necesarias para mejorar la atención al usuario y los servicios que otorga esta empresa.

Atentamente,

KARINA ANGELA URZOLA ROMERO

**Grupo Urbano Medellín**  
Colombia





MÉXICO  
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

Presidencia de la República  
Secretaría particular

ERWIN M. LINO ZARATE  
SECRETARIO PARTICULAR DEL  
C. PRESIDENTE DE LA REPUBLICA


Ciudad de México;  
octubre de 2017.

LICENCIADO  
LUIS OCTAVIO ARIAS ORTIZ  
DIRECTOR GENERAL DE LA REVISTA32  
P R E S E N T E

Te agradezco la "Revista 32" que me hiciste llegar.

Aprovecho estas líneas para felicitarte al igual que a los colaboradores de la publicación por el trabajo de análisis, investigación y encuesta que realizan para evaluar a las 32 entidades del país.

R. [Redacted]



Gobierno del estado  
Tlaxcala

GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA

Tlaxcala, Tlax., 05 de septiembre de 2017

REFERENCIA: 003581  
FOLIO: AD170905004


C. LUIS OCTAVIO ARIAS O.  
DIRECTOR GENERAL DE LA REVISTA32  
P R E S E N T E

Estimado Señor Arias:

Acuso recibo de su amable tarjeta dirigida al Lic. Marco Antonio Mena Rodríguez, Gobernador del Estado, a la que adjunta el segundo número de Revista32, Evaluando a los estados.

Al respecto, el Titular del Ejecutivo del Estado, agradece su atención y le envía un cordial saludo.


Sin otro particular, quedo a sus órdenes.



SECRETARÍA PARTICULAR  
DEL C. GOBERNADOR

A T E N T A M E N T E

LIC. ELADIA TORRES MUNOZ  
SECRETARIO PARTICULAR DEL C. GOBERNADOR



SE  
SECRETARÍA DE ECONOMÍA

"Año del Centenario de la Promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos".

OFICINA DEL C. SECRETARIO

Oficio No. 100.2017. 01079

Ciudad de México, a 8 de septiembre de 2017.

Secretaría de Economía  
Gobierno Federal

LUIS OCTAVIO ARIAS O.  
Director General Revista 32  
Presente.

Por instrucciones del Secretario Ildefonso Guajardo, agradezco a usted el ejemplar del segundo número de la Revista 32. Su lectura seguramente será de gran interés.

Aprovecho la oportunidad para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,

[Redacted]

LIC. REGINA GÁNDARA MENDOZA  
Secretaria Particular

CULTURA  
SECRETARÍA DE CULTURA

Sinuhé Márquez Armenta  
Secretario Particular

Ciudad de México, a 11 de septiembre del 2017

Luis Octavio Arias Ortiz  
Director General de la Revista32  
Presente

Secretaría de Cultura  
Gobierno Federal

Estimado señor Arias Ortiz:

Por instrucciones de la Secretaría de Cultura, María Cristina García Cepeda, me permito agradecer a usted el ejemplar de la Revista32, que amablemente le hizo llegar.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

[Redacted]



MANUEL IGNACIO ACOSTA GUTIÉRREZ  
PRESIDENTE MUNICIPAL



Hermosillo, Son. Septiembre del 2017

Presidencia Municipal  
Hermosillo, Sonora

Luis Octavio Arias O.  
Director General de Revista32

Estimado Director:

Con el gusto de saludarle y al mismo tiempo agradecer la 2da edición impresa de Revista32, que tan amablemente me hizo llegar, aprecio esta expresión de generosidad de su parte, seguro estoy que este será uno de muchos más logros que están por venir.

Le envío un cordial saludo.

HERMOSILLO  
PALACIO MUNICIPAL  
BLVD. HERMILLO Y COMONFORT, C.P. 83600 COL. CENTENARIO  
HERMOSILLO SONORA, MÉXICO

JOSÉ ANTONIO GALI FAYAD  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL  
DEL ESTADO DE PUEBLA

H. Puebla de Zaragoza, Pue., a 26 de septiembre de 2017.

LUIS OCTAVIO ARIAS O.  
DIRECTOR GENERAL  
REVISTA 32  
PRESENTE

Gobierno del Estado  
Puebla

Estimado Director:

Por este medio, reciba un respetuoso saludo, al mismo tiempo que me permito expresarle mi agradecimiento por el ejemplar que me hizo llegar en los últimos días.

Como representante en el Estado, es necesario conocer la opinión pública para combatir aquellos problemas que aquejan a la sociedad y en conjunto trabajar por su estabilidad.

Le envío mi más alta y distinguida consideración.

Atentamente,

C.P./RP/O-67/C-131/2017

Lic. José Ignacio Peralta Sánchez  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE COLIMA



Colima, Col., 23 de septiembre de 2017.

Gobierno del Estado  
Colima

Lic. Luis Octavio Arias O.,  
Director General de la Revista32.  
Presente.

Expreso a usted mi agradecimiento por sus atenciones con un servidor al enviarme seis ejemplares del segundo número de la Revista32.

Reciba un afectuoso saludo.

Comité de Dirección Nacional  
Presidente



Luis Castro Obregón

Ciudad de México, 11 de septiembre de 2017

Presidente CDN  
Nueva Alianza

LICENCIADO LUIS OCTAVIO ARIAS ORTIZ  
DIRECTOR GENERAL REVISTA 32  
Presente

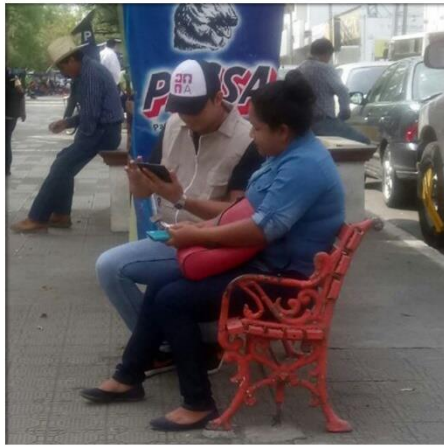
Apreciado licenciado Arias Ortiz:

Le agradezco que me haya hecho llegar ejemplares de los números publicados de su Revista 32 y le deseo el mayor de los éxitos.

C.

Durango, 199 Cal. Roma, Deleg. Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06700, Tel.: + 52 (55) 3685.8485

[nueva-alianza.org.mx](http://nueva-alianza.org.mx)







## M.T.A. Julio Omar Arias Ortiz

Fecha nac. Dirección Teléfono Móvil Email:

[Redacted contact information]

### Perfil

*Desarrollo de metodologías para aplicación en el área de tecnología avanzada. Diseño y supervisión de procesos químicos empleando los principios de las operaciones unitarias y reacciones químicas. Administración de los recursos aplicables a los procesos a través de la planeación, organización, ejecución y evaluación.*

### Formación académica

**2015-2019 Doctorado en Tecnología Avanzada**  
CICATA-IPN Unidad Altamira

**2012-2015 Maestría en Tecnología Avanzada**  
CICATA-IPN Unidad Altamira  
**Cédula profesional:** 10122150

**2010-2012 Ingeniería Química de Procesos Industriales**  
Universidad Tecnológica de Altamira (UTA)  
**Cédula profesional:** 7945405

**2008-2010 Técnico Superior Universitario en Química Industrial**  
Universidad Tecnológica de Altamira (UTA)  
**Cédula profesional:** 6860091

### Experiencia Laboral

**Revista32** **Director Técnico** **julio 2017 - a la fecha**

**Actividades:** Redacción artículos técnicos, supervisión de metodología para levantamiento de encuesta, supervisión redacción de artículos políticos basados en resultados de encuestas.

**Instituto Tecnológico de Ciudad Madero** **Agosto 2017**  
**Profesor de Asignatura** - Curso propedéutico  
**Asignaturas:** Química y Pre-cálculo

**Universidad Politécnica de Altamira (Upalt)** **sept. 2015-dic. 2015**  
**Profesor de Asignatura**  
**Asignaturas:** Física Moderna y Álgebra Lineal



**M.T.A. Julio Omar Arias Ortiz**

**Fecha nac.**

**Dirección**

**Teléfono Móvil**

**Email:**

[Redacted contact information]

**Participación en congresos**

**XXXII Congreso Nacional de la Sociedad Mexicana de Electroquímica (junio 2017)**

*ANÁLISIS DE COMPÓSITOS FOTOCATALÍTICOS DE GO-TIO<sub>2</sub>-MOS<sub>2</sub> POR ESPECTROSCOPIA DE IMPEDANCIA ELECTROQUÍMICA*

**IX International Conference on Surfaces, Materials and Vacuum sep 2016**

*PREPARATION AND CHARACTERIZATION OF TIO<sub>2</sub> BASED PHOTOCATHODES FOR POTENTIAL APPLICATIONS IN PHOTODEGRADATION AND PHOTOREGENERATIVE CATHODES IN MFCS*

**27° Encuentro Nacional de Investigación Científica y Tecnológica del Golfo de México may. 2015**

*FOTOELECTRODOS DE TIO<sub>2</sub>-GRAFENO PREPARADOS POR EL MÉTODO DE PECHINI*

**26° Encuentro Nacional de Investigación Científica y Tecnológica del Golfo de México may. 2014**

*MULTICAPAS DE SULFUROS SEMICONDUCTORES PARA LA PREPARACIÓN DE KESTERITAS*

**VI International Conference on Surfaces, Materials and Vacuum sep. 2013**

*EXPERIMENTAL AND THEORETICAL STUDY OF CDS DEPOSITION BY CHEMICAL*

**25° Encuentro Nacional de investigación Científica y Tecnológica del Golfo de México mar. 2013**

*ESTUDIO TEÓRICOEXPERIMENTAL DEL MECANISMO DE DEPÓSITO DE CDS POR BAÑO QUÍMICO*

**Otros datos**

**Inglés:** Nivel alto. TOEFL (2010): 507 pts.

**Office:** Medio-Avanzado

**HySS (software de especiación química):** Avanzado

**OriginLab:** Intermedio

**Linux:** Intermedio

**AspenPlus:** Intermedio

**Python:** Básico