

Ciudad de México, a 19 de marzo de 2021

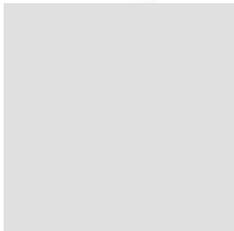
Lic. Fernando Chapetti Siordia
Secretaría Ejecutiva
Instituto Electoral y de Participación Ciudadana

PRESENTE

Por medio de la presente hacemos entrega de la información sobre la encuesta dada a conocer en el diario *El Universal* el 16 de marzo del año en curso.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente



Mtro. Javier Márquez Peña
Director de Investigación
Buendía & Márquez

SONORA

Durazo, con ventaja en contienda

Exsecretario de Seguridad Pública tiene 51% de las preferencias; alianza PAN-PRI-PRD, va en segundo

ESTEBAN GUZMÁN

Comenzó la campaña para la gubernatura en Sonora y la coalición Juntos Haremos Historia (Morena-PT-Partido Verde-Nueva Alianza) lleva la delantera. Alfonso Durazo arrancó con 51% de la preferencia efectiva, seguido por Ernesto Gándara, con 38%. Ricardo Bours inició en un alejado tercer lugar, con únicamente 8% de la intención de voto. La encuesta estatal en vivienda EL UNIVERSAL/Buendía & Márquez sugiere que los tres principales candidatos son ampliamente conocidos por los y las sonorense.

En general, las opiniones sobre Durazo y Gándara son positivas. En el caso del candidato de la coalición Va por Sonora (PAN-PRD), 38% de los entrevistados tiene una buena opinión de él, mientras que 17% sostiene lo contrario. Durazo, por su parte, cuenta con 35% de opiniones positivas y 12% negativas. Ricardo Bours genera menos simpatía, ya que tiene un porcentaje menor de opiniones favorables (27%).

Gándara ha conseguido aglutinar la mayor parte del voto de los simpatizantes de su coalición. Sin embargo, es importante señalar que el electorado panista se muestra receptivo a la candidatura de Alfonso Durazo: uno de cada cuatro votaría por él.

Durazo, por su parte, ha logrado cohesionar el voto de los simpatizantes de Morena: 77% de ellos votaría por él. Como ocurre en toda elección, el segmento crucial es el de los apatistas o independientes.

En Sonora, este grupo representa la mitad del electorado. Entre independientes, Durazo aventaja por 11 puntos a Gándara (57-26), aunque una cuarta parte de ellos no declaró intención de voto por algún candidato.

Al igual que en diversas entidades del país, el posicionamiento de Morena como marca política es un activo para sus candidatos: 69% de los sonorense tiene una opinión favorable del partido y solo 15% una negativa.

Con ello, su balance de opinión (positivos menos negativos) es de +54. PAN y PRI, por el contrario, cargan con el desgaste de gobiernos anteriores: su balance de opinión es de -10 y -17, respectivamente.

Sin duda, la figura del presidente López Obrador contribuye al posicionamiento de Morena. En Sonora, AMLO ganó con 69% de los votos en 2018. Hoy, 77% aprueba su gestión. Destaca que la mayoría manifiesta un alto grado de aceptación a su administración (57% la "aprueba mucho").

La aprobación de la gobernadora Claudia Pavlovich también es favorable (58%); sin embargo, predomina su aprobación parcial (34% "aprueba algo" su trabajo). 65% de los sonorense saben que este año habrá elecciones para elegir gobernador. A pesar de lo anterior, la mayoría de los entrevistados (70%) menciona que ha prestado poca o nula atención a la campaña electoral.

Los grupos que manifiestan mayor interés son más propensos a votar por Alfonso Durazo. En cambio, Ernesto Gándara tiende a ser más competitivo en los segmentos que muestran menor interés. La campaña electoral comenzó el 5 de marzo en Sonora, y es previsible que la atención al proceso aumente conforme se acerque el día de la elección.

Candidato de Morena, a la cabeza

Identificación partidista
Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿normalmente se considera panista, priista, perredista, de Movimiento Ciudadano, de Morena o de otro partido?

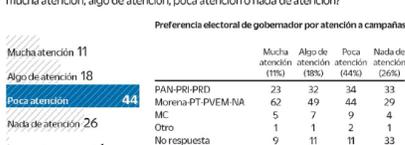


Capacidad de candidatos
Pensando en los candidatos para la elección de gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para...?

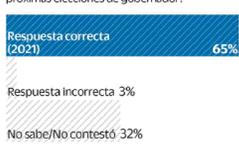


NOTA: El porcentaje restante corresponde a las respuestas "Ninguno" y "Nada".

Atención a campañas
Pensando en las elecciones para gobernador de Sonora, ¿qué tanta atención ha puesto a las precampañas y campañas electorales? ¿Diría que ha puesto mucha atención, algo de atención, poca atención o nada de atención?



Conocimiento de próximas elecciones
Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿me podría decir en qué año se llevarán a cabo las próximas elecciones de gobernador?



Aprobación de autoridades
En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo...?



NOTA: El porcentaje restante corresponde a la respuesta "NS/NC".

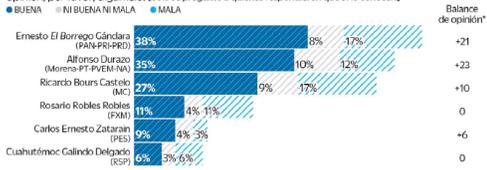
Preferencia electoral de gobernador
Si hoy fueran las elecciones para elegir gobernador de Sonora, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?



Por identificación partidista

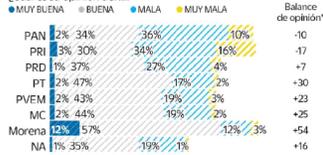
	Panistas (7%)	Priistas (12%)	De Morena (49%)	Indep. (49%)
Gándara del PAN-PRI-PRD	68	72	13	26
Durazo de Morena-PT-PVEM-NA	24	10	77	37
Bours de MC	1	1	2	9
Otro	1	1	1	2
No respuesta	6	7	7	26

Opiniones de personajes
Y usted, ¿tiene buena o mala opinión de...? Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor, díganmelo. Solo se preguntó a quienes respondieron que sí lo conocen.



NOTA: No se muestra el porcentaje de la respuesta "No sabe/No contestó". *Opiniones positivas menos negativas.

Opinión de partidos
¿Cuál es su opinión del...?



NOTA: No se muestra el porcentaje de la respuesta "NS/NC". *Opiniones positivas menos negativas.

Satisfacción con triunfo
¿Qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si... fuera el próximo gobernador?



NOTA: El porcentaje restante corresponde a la respuesta "NS/NC".

Indecisos definirán la elección

AMALIA ESCOBAR
Corresponsal

Hermosillo — La disputa por la gubernatura de Sonora será entre Alfonso Durazo y Ernesto Gándara, los candidatos punteros según se observa en los primeros días de campaña. Ambos deben poner todos sus esfuerzos en conseguir el voto de los indecisos, quienes definirán al ganador.

Durazo encabeza la candidatura común de Juntos Haremos Historia en Sonora, conformada por Morena, Partido Verde, PT y Nueva Alianza; mientras que Gándara abandera la alianza Va por Sonora, con PAN-PRI-PRD. Ricardo Bours, quien va con Movimiento Ciudadano (MC), tiene una marcada distancia, pero se le ve como un contendiente fuerte.

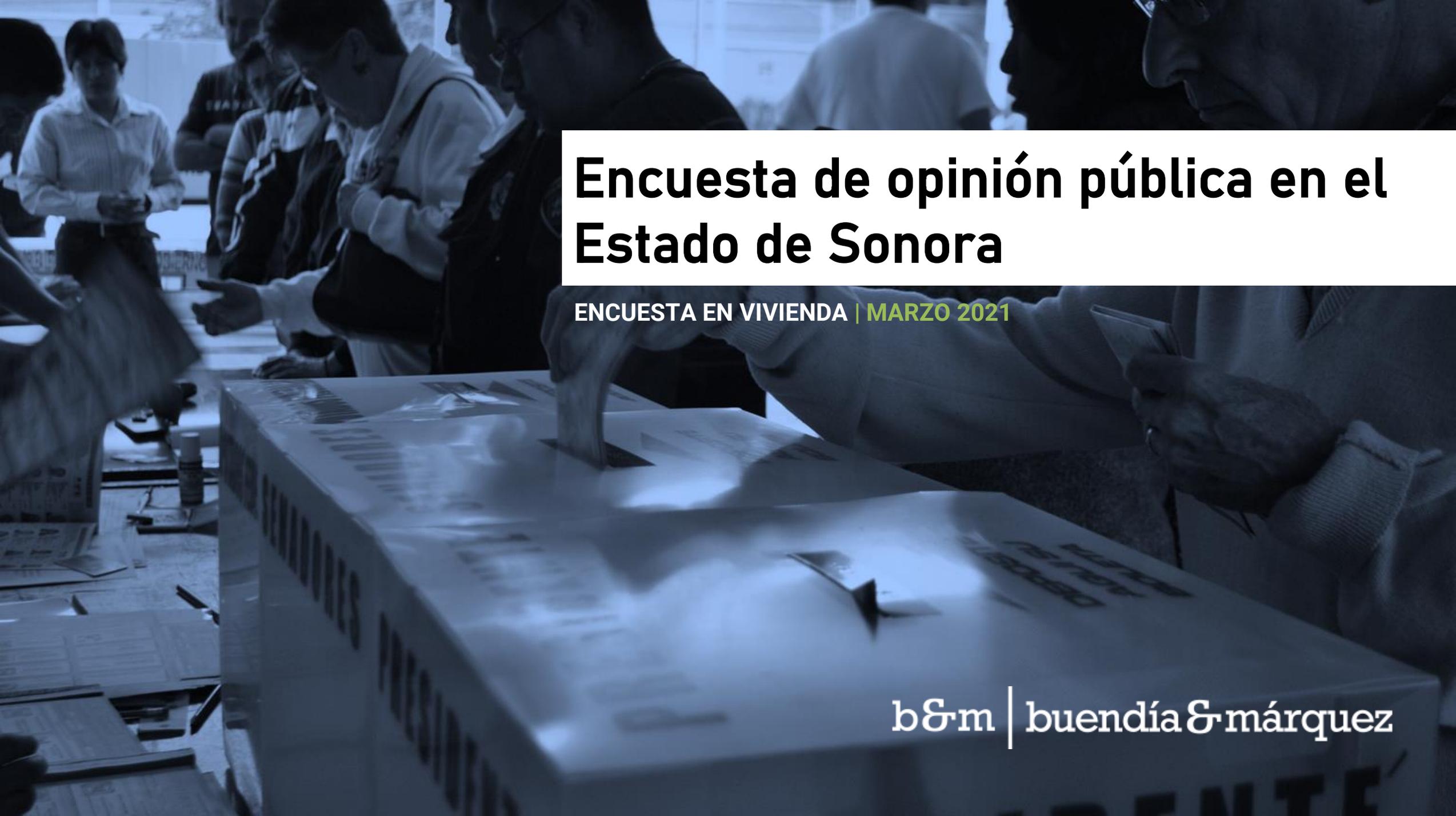
Nicolás Pineda Pablos, investigador del Colegio de Sonora, analista político, columnista, con doctorado en Asuntos Políticos por la Universidad de Austin, Texas, considera que si bien 40% del electorado no decide aún, el resultado dependerá de lo que suceda en las campañas. "He visto muy entumido, engarzado, pero algunos temas no resultan atractivos en Sonora. El politólogo observa que no hay propuestas claras para el

Web
Lea más con más información
universal.com.mx

electorado, los candidatos buscan penetrar en el ánimo social tratando de identificarse con el carácter del sonorense y la carne asada, un localismo radical, pero no de proyecto. Su pronóstico es que "va a ganar quien cometa menos errores y presente las propuestas más atractivas". El doctor en Políticas Públicas por el Instituto Tecnológico de Monterrey, Víctor Samuel Peña Mancillas, coincide en que el ganador lo decidirán los indecisos. Dice que los aspirantes aún están construyendo su imagen.

una alianza muy forzada y no nada más por los tres partidos que la conforman, sino también dentro del mismo PRI, donde conviven grupos no muy afines y esto lo está aprovechando Durazo". Sobre Durazo, indicó que no tiene una propuesta clara de la transformación que apoya, además de que en muchos aspectos cree que no sería conveniente adoptar toda la política nacional, pues algunos temas no resultan atractivos en Sonora. El politólogo observa que no hay propuestas claras para el

METODOLOGÍA
Publicación de esta encuesta: Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en el estado de Sonora. Técnica de recolección de datos: Entrevistas personales cara a cara en hogares al filo de la calle durante el periodo de aplicación en las ciudades de Hermosillo, Guaymas y San Felipe de los Ríos. Diseño de muestra: Muestreo en etapas. Tamaño de la muestra: 1,000 entrevistas efectivas en el estado. Diseño de muestra: El diseño de la muestra es probabilístico a nivel de estado. Método de selección: Selección por etapas. Método de estimación de resultados: Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del censo general del Censo 2020 del INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía). Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Casagrandi, Little y Schroeder Taylor. Margen de error: Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.5, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.1 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística. Periodo de referencia: Del 04 al 09 de marzo de 2021. Fuente: EL UNIVERSAL/Buendía & Márquez. Diseño, análisis y recolección de datos: Buendía & Márquez.



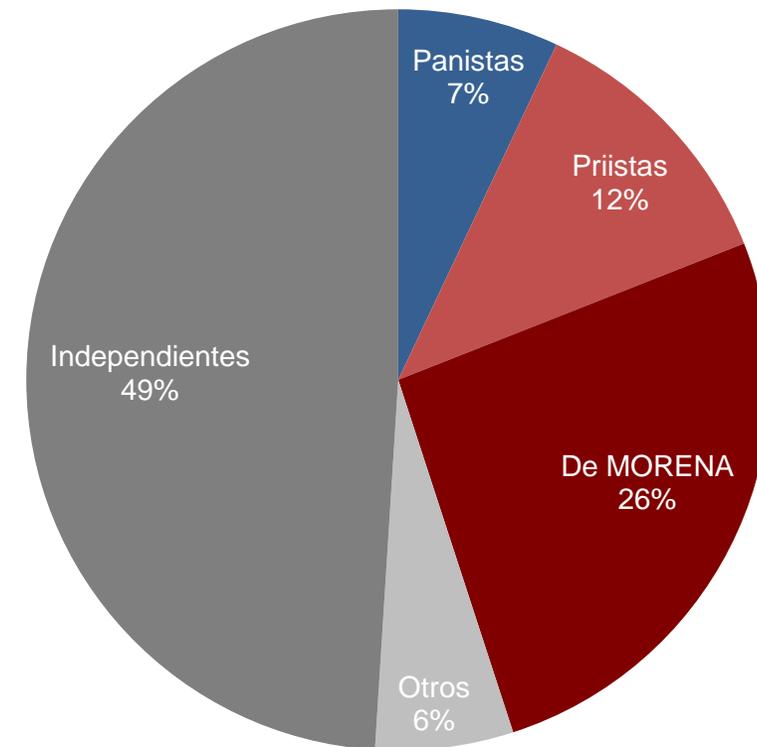
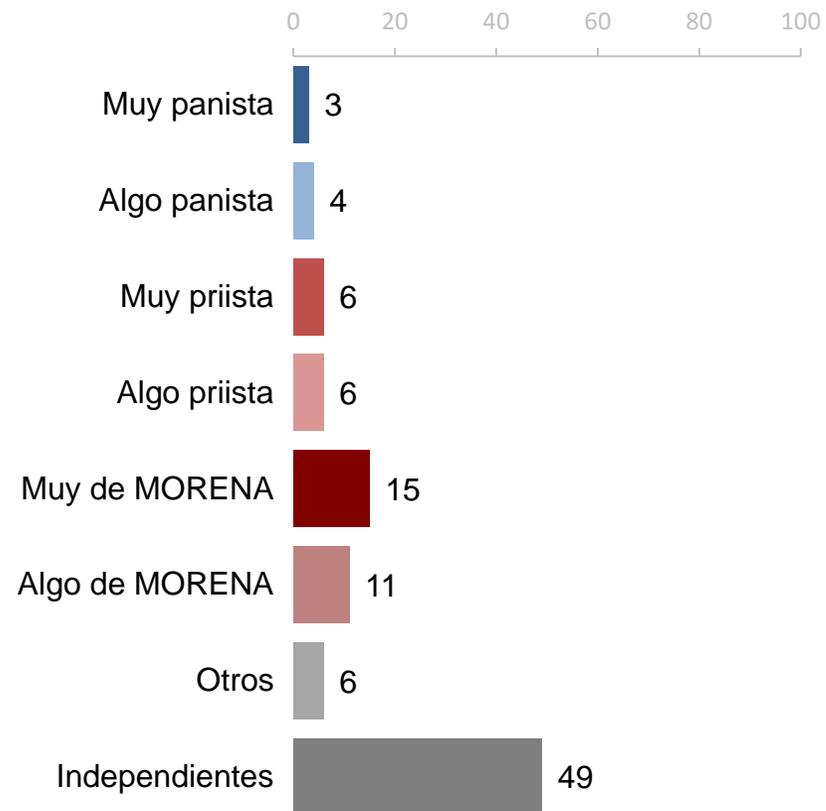
Encuesta de opinión pública en el Estado de Sonora

ENCUESTA EN VIVIENDA | MARZO 2021

b&m | buendía & márquez

IDENTIFICACIÓN PARTIDISTA

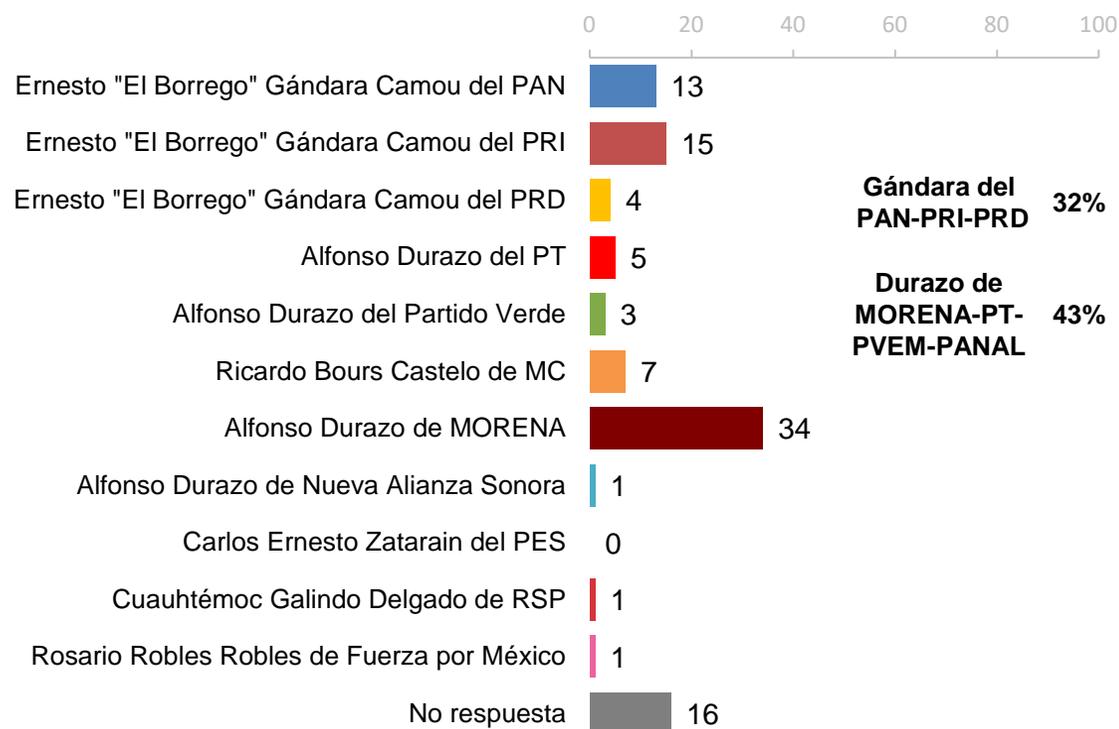
Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?



PREFERENCIA ELECTORAL DE GOBERNADOR

Este año se llevará a cabo la elección para elegir al próximo Gobernador de Sonora. Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

Preferencia electoral de Gobernador

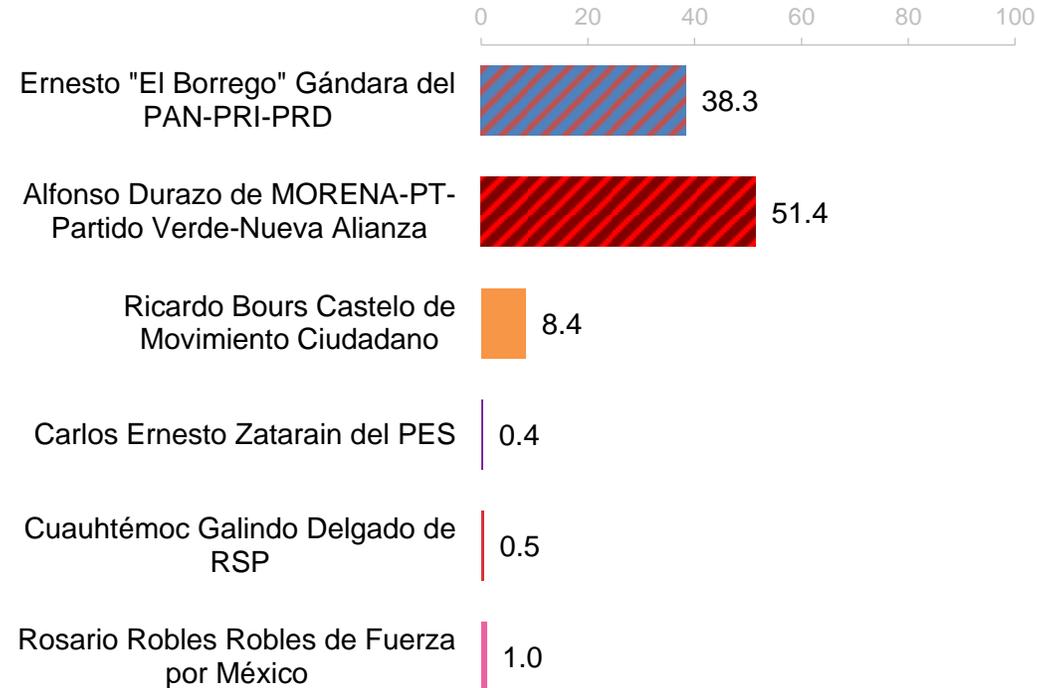


Preferencia electoral de Gobernador por identificación partidista

	Panistas (7%)	Priistas (12%)	De MORENA (26%)	Indep. (49%)
Gándara del PAN-PRI-PRD	68	72	13	26
Durazo de MORENA-PT-PVEM-PANAL	24	10	77	37
Bours de Movimiento Ciudadano	1	10	2	9
Otro	1	1	1	2
No respuesta	6	7	7	26
Total	100	100	100	100

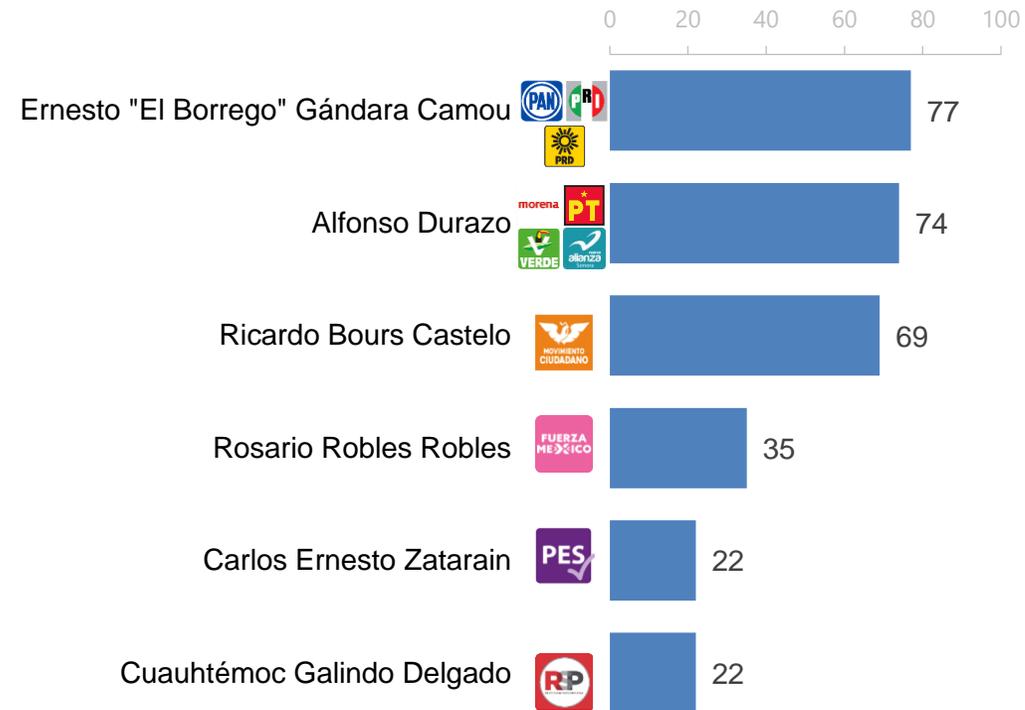
PREFERENCIA ELECTORAL DE GOBERNADOR - EFECTIVA

[ELIMINANDO 16% DE NO RESPUESTA]



RECONOCIMIENTO DE PERSONAJES

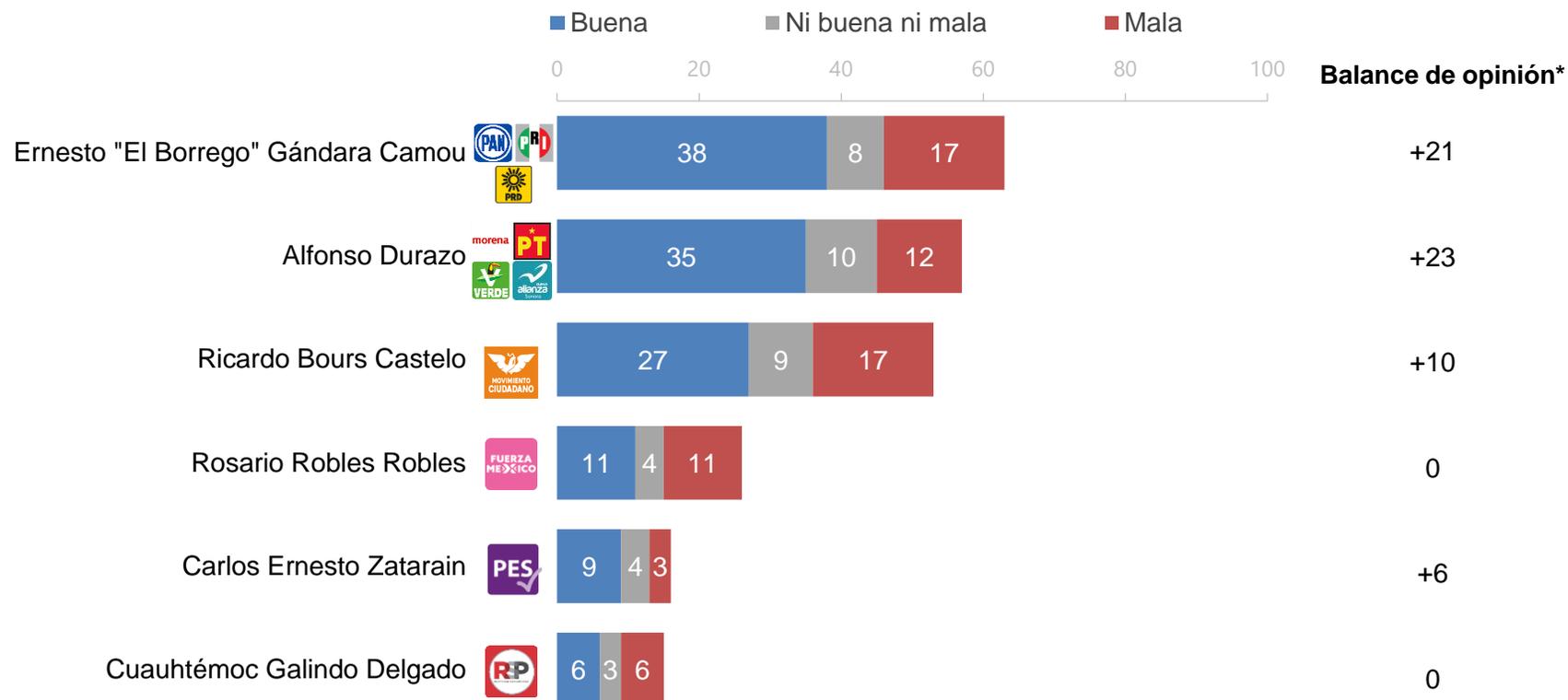
¿Usted conoce o ha oído hablar de _____?



OPINIÓN DE PERSONAJES

¿Y usted tiene buena o mala opinión de _____? Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame.

[Sólo se preguntó a quienes respondieron que Sí lo conocen]



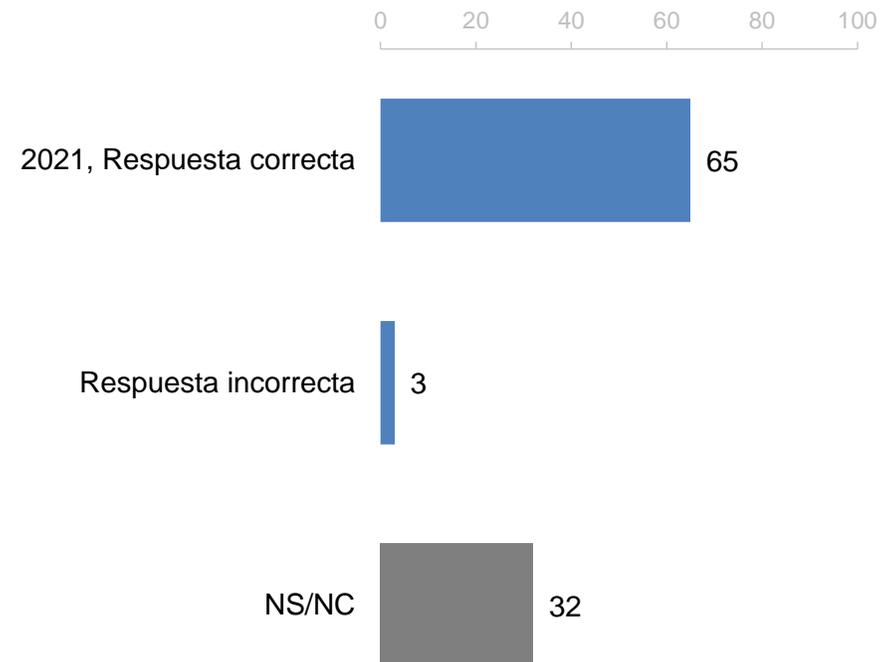
No se muestra % de "NS/NC"

*Opiniones positivas menos negativas

Periodo de referencia: del 04 al 08 de marzo de 2021.

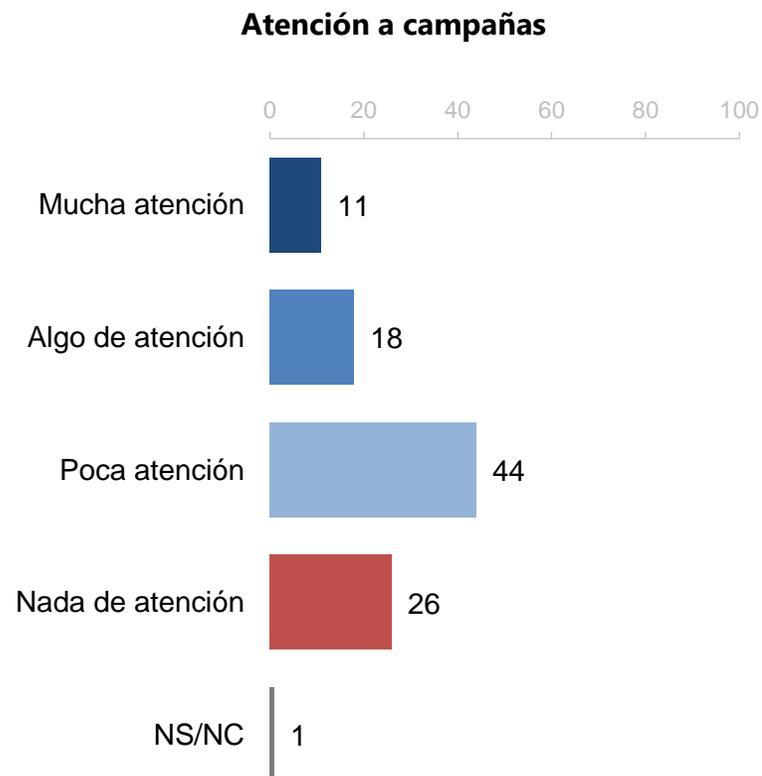
CONOCIMIENTO DE PRÓXIMAS ELECCIONES

Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿me podría decir en qué año se llevarán a cabo las próximas elecciones de Gobernador en el estado de Sonora?



ATENCIÓN A CAMPAÑAS

Pensando en las elecciones para Gobernador de Sonora, ¿qué tanta atención ha puesto a las precampañas y campañas electorales? ¿Diría que ha puesto mucha atención, algo de atención, poca atención o nada de atención?

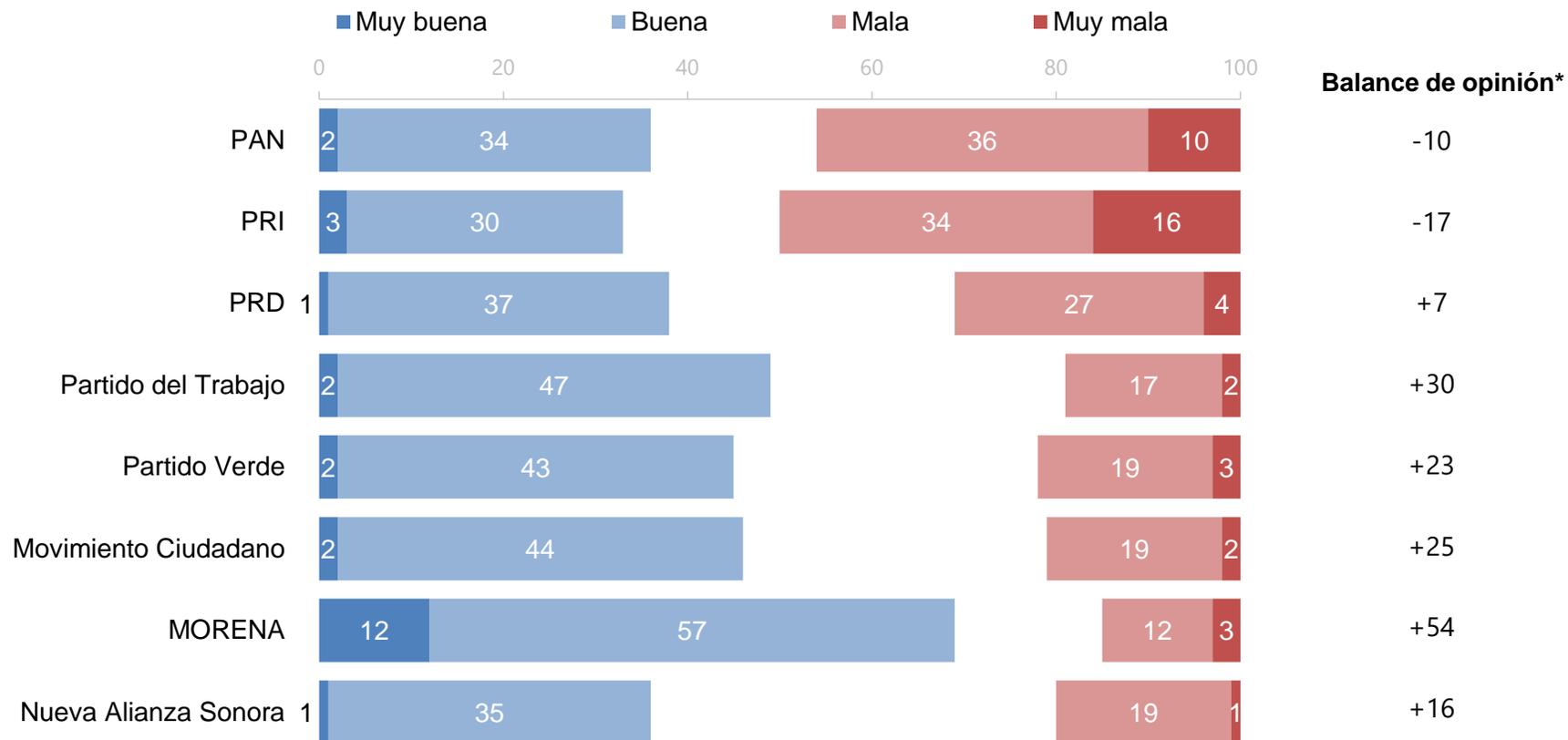


Preferencia electoral de Gobernador por atención a campañas

	Mucha atención (11%)	Algo de atención (18%)	Poca atención (44%)	Nada de atención (26%)
Gándara del PAN-PRI-PRD	23	32	34	33
Durazo de MORENA-PT-PVEM-PANAL	62	49	44	29
Bours de Movimiento Ciudadano	5	7	9	4
Otro	1	1	2	1
No respuesta	9	11	11	33
Total	100	100	100	100

OPINIÓN DE PARTIDOS

¿Cuál es su opinión del ____ ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?



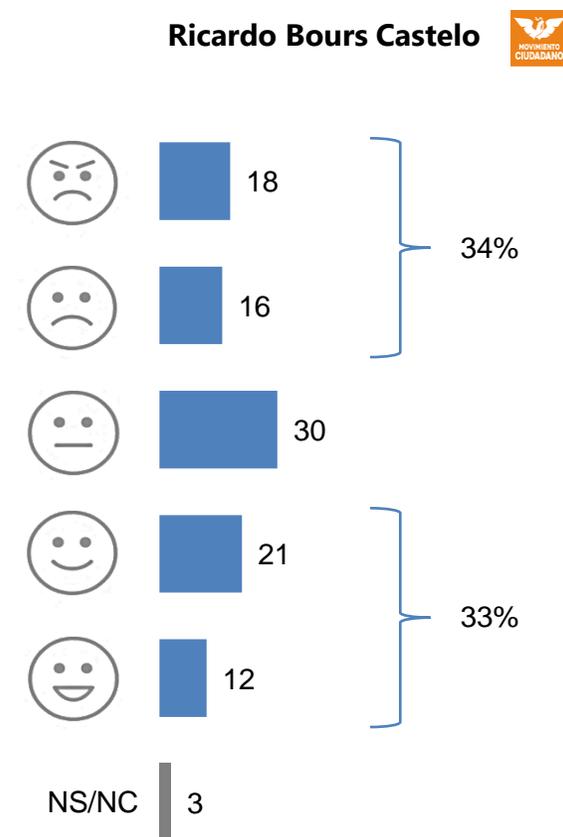
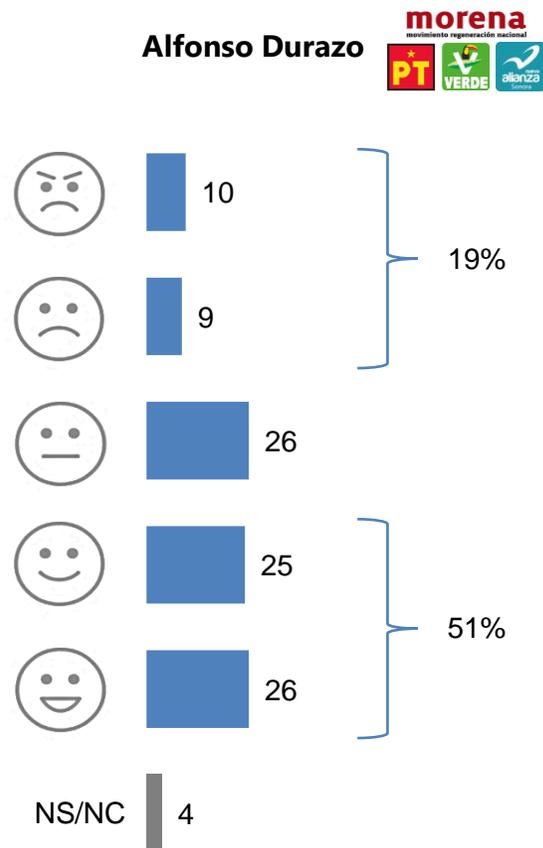
No se muestra % de "NS/NC"

*Opiniones positivas menos negativas

Periodo de referencia: del 04 al 08 de marzo de 2021.

SATISFACCIÓN CON TRIUNFO

Dígame, ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si _____ fuera el próximo Gobernador de Sonora?

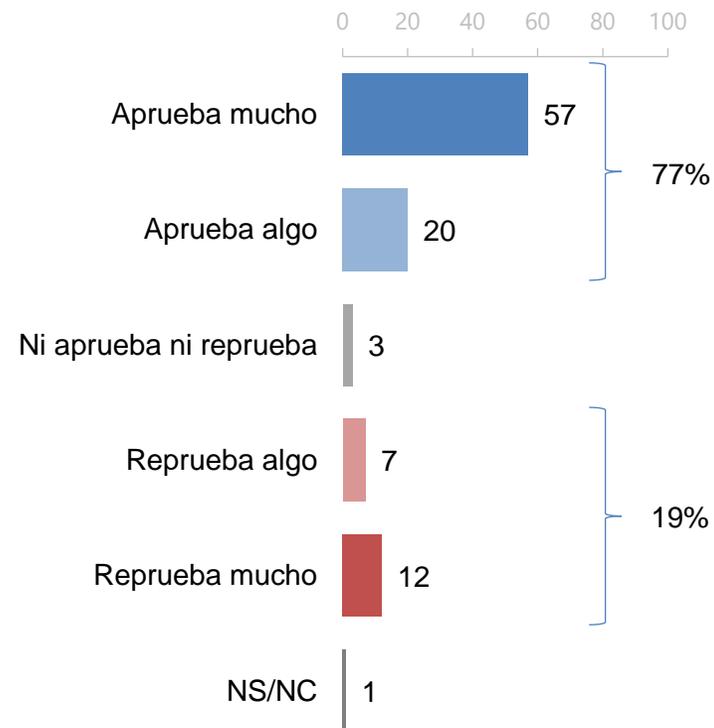


APROBACIÓN DE AUTORIDADES

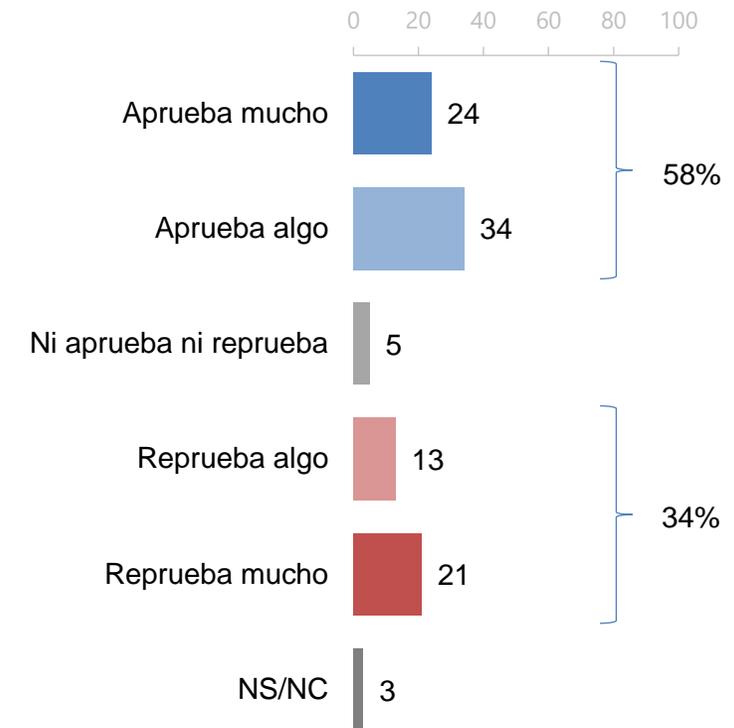
En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo _____?

→ ¿Mucho o algo?

**Andrés Manuel López Obrador como
Presidente de la República**



**Claudia Pavlovich como
Gobernadora de Sonora**



METODOLOGÍA

Población sujeta a estudio	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más que residen permanentemente en viviendas particulares en el estado de Sonora.
Técnica de recolección de datos	Entrevistas personales (cara a cara) en hogares utilizando un cuestionario estructurado aplicado en tablet por encuestadores.
Cobertura geográfica	Cobertura representativa a nivel estatal.
Tamaño de la muestra	1,291 entrevistas efectivas en el estado.
Diseño de la muestra	El diseño de la muestra es polietápico (la unidad última de muestreo es seleccionada en varias etapas).
Método de estimación de resultados	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo, edad, y escolaridad por estrato de la muestra con respecto a las estadísticas del listado nominal y el Censo 2020 del INEGI (iterative proportional fitting/Raking). Para estimar la precisión de los principales resultados se emplearon los métodos de Conglomerados Últimos y Series de Taylor.
Margen de error	Cada pregunta tiene su propio margen de error. Considerando un efecto de diseño de 1.3, los márgenes de error máximos de la encuesta son de +/- 3.11 puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Periodo de referencia	Del 04 al 08 de marzo de 2021.
Patrocinio	EL UNIVERSAL/Buendía & Márquez
Diseño, análisis y recolección de datos	Buendía & Márquez

[ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA EN SONORA, MARZO 2021]

Reporte Metodológico

Contenido

1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos	3
2. Objetivo	3
3. Población de estudio	3
4. Metodología de investigación	3
5. Técnica de recolección de datos	3
6. Tamaño de muestra	3
7. Periodo de levantamiento.....	3
8. Cobertura geográfica.....	3
9. Selección de la muestra	3
10. Primera etapa: Selección de conglomerados.....	4
11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área.....	7
12. Tercera etapa: Selección de la vivienda	9
13. Cuarta etapa: Selección del individuo	10
14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad.....	11
15. Tasa de respuesta de las unidades.....	11
16. Tratamiento de la no respuesta al ítem	12
17. Margen de error	12
18. Ponderadores	13
19. Cuestionario	14
20. Software para procesamiento de los datos	18
21. Contacto	18
22. Patrocinio	18
23. Recursos económicos/financieros aplicados	19
24. Anexo: Codebook	19
25. Anexo: Principales resultados y precisión.....	32



1. Responsable del diseño, análisis y recolección de datos

buendía&márquez, S.C.

2. Objetivo

Estimar diversas actitudes y preferencias políticas de la población de estudio.

3. Población de estudio

Hombres y mujeres de 18 años y más residentes en viviendas particulares en el estado de Sonora.

4. Metodología de investigación

Inferencia descriptiva mediante un diseño de tipo transversal simple.

5. Técnica de recolección de datos

Entrevistas personales (cara a cara) en vivienda con un cuestionario estructurado, aplicado por encuestadores en dispositivos electrónicos (*tablets*).

6. Tamaño de muestra

1,291 entrevistas efectivas en 130 unidades primarias de muestreo (UPMs).

7. Periodo de levantamiento

Del 04 al 08 de marzo de 2021.

8. Cobertura geográfica

Cobertura representativa a nivel estatal.

9. Selección de la muestra

El diseño muestral es polietápico con probabilidad de área. El esquema de muestreo tiene las siguientes características:

- **Probabilístico:** Las unidades primarias de muestreo tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.
- **Estratificado:** Las unidades primarias de muestreo con características similares se agrupan de manera excluyente para formar estratos.
- **Por conglomerados:** Las unidades primarias de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.
- **Polietápico:** La unidad última de muestreo requiere un proceso de muestreo en cuatro pasos. El primero, la selección de conglomerados o unidades primarias de muestreo (UPM), se realiza

mediante un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño. Las demás etapas de selección se realizan en trabajo de gabinete y en el operativo de campo: selección aleatoria de manzanas dentro del conglomerado; selección sistemática de hogares en las manzanas; y selección aleatoria de individuos dentro de los hogares.

10. Primera etapa: Selección de conglomerados

La primera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapa:	Primera
Unidad de muestreo:	Unidades geográficas denominadas secciones electorales, las cuales constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra
Marco Muestral:	Catálogo de Información Geoelectoral adicionado con información actualizada del Instituto Nacional Electoral (INE)
Método de selección:	Muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

Unidad de muestreo

El marco muestral se basa en una lista de unidades geográficas llamadas secciones electorales, las cuáles constituyen las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) o conglomerados de la muestra. Todo el territorio nacional está dividido en *secciones electorales*. Éstas constituyen la fracción básica territorial de los distritos electorales uninominales, para la inscripción de los ciudadanos en el padrón electoral y en las listas nominales de electores.

Los estadísticos de la lista nominal por sección electoral representan la base de datos disponible más actualizada y completa de ciudadanos mexicanos de 18 años cumplidos o más que solicitaron su inscripción al Padrón y cuentan con su credencial para votar con fotografía.

De acuerdo a la Verificación Nacional Muestral (INE, 2019), 87.7% de ciudadanos residían en la sección electoral de registro. Las cifras por entidad federativa son las siguientes:

Residentes en la sección de registro por entidad federativa

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Aguascalientes	84.09	81.67	86.5
Baja California	81.53	80.04	83.02
Baja California Sur	82	78.81	85.18
Campeche	85.22	82.29	88.16
Coahuila	86.25	84.9	87.6
Colima	80.95	78.61	83.29
Chiapas	92.29	91.33	93.25
Chihuahua	81.55	80.2	82.91
Ciudad de México	88.79	87.96	89.63
Durango	84.44	82.61	86.27
Guanajuato	87.98	87.03	88.93

Entidad	Punto estimado	Límite inferior	Límite superior
Guerrero	89.02	87.64	90.41
Hidalgo	90.83	89.72	91.94
Jalisco	83	82.07	83.93
México	90.72	90.12	91.33
Michoacán	83.15	81.83	84.48
Morelos	89.18	87.6	90.75
Nayarit	82.99	80.85	85.13
Nuevo León	86.22	85.01	87.43
Oaxaca	91.16	90.07	92.25
Puebla	90.61	89.73	91.48
Querétaro	86.65	85.19	88.12
Quintana Roo	80.36	77.87	82.84
San Luis Potosí	90.12	88.89	91.35
Sinaloa	87.13	85.52	88.74
Sonora	82.86	81.2	84.51
Tabasco	87.32	85.75	88.89
Tamaulipas	86.93	85.62	88.25
Tlaxcala	93.07	91.45	94.68
Veracruz	89.51	88.69	90.33
Yucatán	93.66	92.47	94.85
Zacatecas	86.84	85.15	88.53

Fuente: Verificación Nacional Muestral 2019. Encuesta de Actualización.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de secciones electorales proporcionado por la autoridad electoral, adicionado con estadísticos de la lista nominal. La información proviene de las siguientes fuentes:

- Catálogo de Información Geoelectoral (EDMSLM; Fuente: INE): Este producto cartográfico contiene la información del Marco Geográfico Electoral del país en sus niveles de entidad, distrito, municipio, sección, localidad y manzana.
- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

El siguiente cuadro presenta la distribución geográfica de las secciones electorales en nuestro marco muestral:

Entidad	Lista nominal	Secciones electorales
Sonora	2,065,667	1,533

Método de selección

El método de selección de las UPMs se realiza a través de un muestreo estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño

ESTRATIFICACIÓN.

Cada unidad UPM del marco muestral es asignada a un estrato mutuamente excluyente.

- 1) *Región*: Esta variable de estratificación contiene la región a la que pertenecen las secciones. Los valores de esta variable son del 1 al 2.
- 2) *Urbanidad*: Esta variable de estratificación contiene la urbanidad de las secciones. Los valores de esta variable son del 1 al 2.

La estratificación comprende las siguientes sub-poblaciones:

Estrato	Región	Urbanidad	Lista nominal	UPMs
1	Hermosillo	No urbano	50,672	32
2	Hermosillo	Urbano	578,084	384
3	Resto del estado	No urbano	416,473	365
4	Resto del estado	Urbano	1,100,914	733
Total			2,146,143	1,514

ASIGNACIÓN DE LA MUESTRA A CADA ESTRATO.

El número de UPMs seleccionadas fue **130**. La asignación del tamaño de muestra en cada estrato se realiza de manera proporcional al tamaño de la lista nominal del estrato.

Asignación de la muestra

Estratos	% Lista Nominal	UPM en muestra	% Muestra
1	2.4%	5	4%
2	26.9%	55	42%
3	19.4%	19	15%
4	51.3%	51	39%

SELECCIÓN SISTEMÁTICA DE CONGLOMERADOS CON PROBABILIDAD PROPORCIONAL AL TAMAÑO.

Al interior de cada estrato, las secciones electorales son seleccionadas a través de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT). El tamaño de las secciones electorales se refiere al número de votantes registrados (lista nominal). Dado que el número de votantes registrados varía de una sección a otra, la PPT permite seleccionar unidades con la misma probabilidad dentro de cada estrato, de tal manera que sea la misma a través de distintas muestras hipotéticas. Esto se realiza cambiando las probabilidades de selección de modo que, al multiplicarse, la probabilidad sea la misma para cada elemento.

La selección se realizó con la función *ppsstrat* del paquete *pps* en R. Con el propósito de validar el programa y el diseño de la muestra, se generaron mil muestras del mismo tamaño y diseño que la muestra proyectada para comparar la media de las distribuciones muestrales de los estimadores de razón con los resultados electorales observados en la elección de 2018.

11. Segunda etapa: Selección de segmentos de área

La segunda etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Segunda
Unidad de muestreo:	En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). En las secciones rurales, las USM consisten en conglomerados de viviendas.
Marco Muestral:	Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana. Para identificación de la unidad de muestreo se utilizan diversos productos cartográficos
Método de selección:	Muestreo aleatorio con probabilidad proporcional al tamaño

Unidades de muestreo

En secciones urbanas, las manzanas son las unidades secundarias de muestreo (USM). Una manzana consiste en un espacio geográfico delimitado por calles, avenidas, andadores y/o veredas. En su interior, se encuentran perfectamente ubicadas construcciones que son utilizadas para usos habitacionales, comerciales o industriales.

En las secciones rurales, las unidades secundarias de muestreo consisten en conglomerados de viviendas.

Marco muestral

El marco muestral comprende el listado de manzanas dentro de las UPMs seleccionadas en el paso anterior, adicionado con estadísticos de la lista nominal a nivel de manzana. La información proviene de las siguientes fuentes:

- **Catálogo de Manzanas** (AC-01R; Fuente: INE): Contiene cada una de las manzanas que integran las secciones, las cuales aparecen en el siguiente orden: distrito, clave de



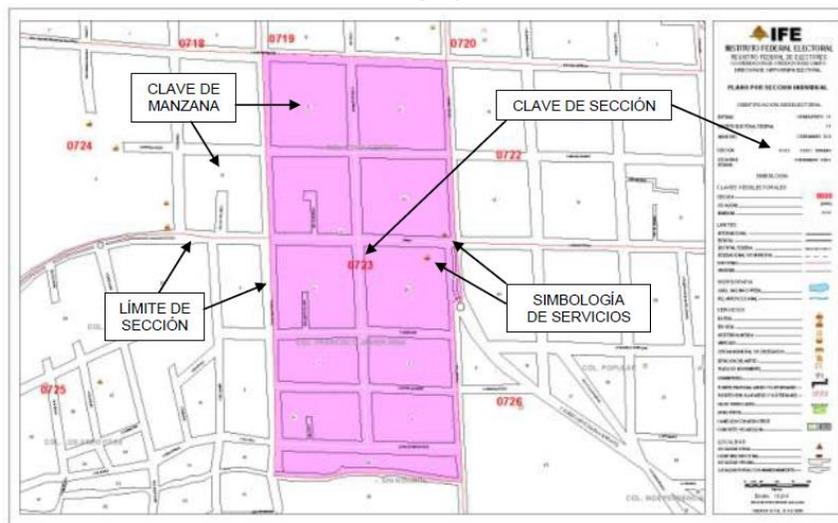
municipio, clave de sección, tipo de sección, clave de localidad, nombre de localidad, tipo de localidad, clave de manzana y status de manzana (habilitada o inhabilitada).

- Estadísticos del Padrón electoral y Lista nominal por manzanas del país por cortes de sexo y rango de edad (INE).

Las manzanas o conglomerados de viviendas son identificados con los planos cartográficos del INE para el operativo de campo:

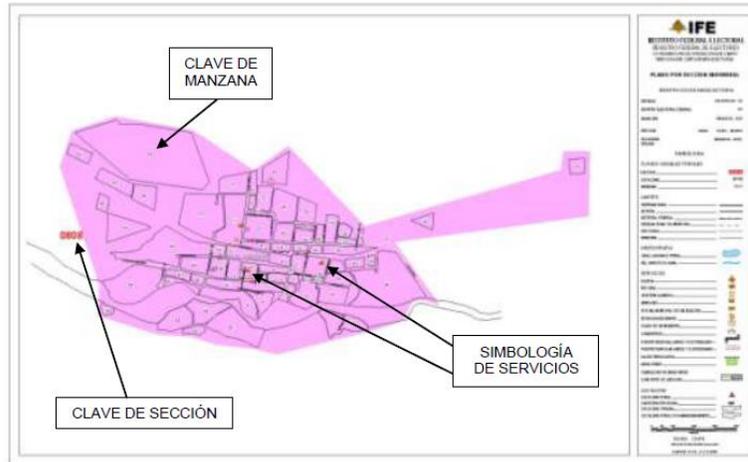
- **Plano por sección individual Urbano** (Fuente: INE): Este producto cartográfico representa las manzanas y rasgos físicos correspondientes a una sola sección electoral. En virtud de que se muestran a detalle los elementos que componen una sección electoral urbana, este producto permite ubicar la referencia más cercana al domicilio de cada ciudadano. Al igual que el plano urbano seccional, este plano muestra las manzanas, nombre de las calles, ubicación de servicios, así como las claves y límites distritales, municipales y seccionales.

Plano por sección individual (urbano). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



- **Plano por sección individual Rural/mixto** (Fuente: INE): Es la representación de las secciones rurales y mixtas en forma individual. En este producto se presentan los elementos propios de este tipo de sección: claves y nombres de cada localidad rural, cabecera seccional, principales vías de comunicación, rasgos físicos y/o culturales, así como los límites y claves de distrito, municipio y sección. En el caso de las secciones mixtas, se utilizan los Anexos del plano correspondiente. Los anexos detallan la localidad urbana de una sección mixta.

Plano por sección individual Mixto (PSIM). Fuente: *Guía para el Uso e Interpretación de los productos Cartográficos*



En las secciones rurales, o complementos rurales de las secciones mixtas, se trazan segmentos de área a partir de vistas aéreas en Google Earth. Las coordenadas de las secciones se obtienen con los centroides de los polígonos de la Cartografía digital del INE en formato Shapefile.

Método de selección

En la segunda etapa de muestreo se seleccionaron **2 manzanas** dentro de las secciones electorales a través de un muestreo con probabilidad proporcional al tamaño a partir del Catálogo de Manzanas del INE (AC-01R) y de los Estadísticos del Padrón Electoral por Manzana (INE).

12. Tercera etapa: Selección de la vivienda

La tercera etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Tercera
Unidad de muestreo:	Las viviendas son las unidades terciarias de muestreo (UTM).
Marco Muestral:	Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior
Método de selección:	Sistemático

Unidad de muestreo

Una vivienda se define como el espacio delimitado por paredes y techos de cualquier material de construcción donde viven, duermen, preparan alimentos, comen y se protegen de las inclemencias del tiempo una o más personas. La entrada debe ser independiente, es decir, que sus ocupantes puedan entrar o salir de ella sin pasar por el interior de otra vivienda.

Marco muestral

Conjunto de viviendas ubicadas en la USM seleccionada en la etapa anterior. Una vivienda puede no ser fácilmente vista cuando existen muros u otras barreras presentes (por ejemplo, viviendas que se encuentran al interior de conjuntos habitacionales); por lo tanto, se utilizan ciertos indicadores para determinar si existen viviendas ocultas en el área a entrevistar, como buzones, medidores de agua, gas o electricidad y entradas múltiples. Sin embargo, algunas viviendas con

entradas ocultas o aquellas que se encuentran en calles privadas o edificios con entrada restringida dejan de ser consideradas unidades elegibles.

Método de selección

Una vez que los **dos** puntos de arranque son identificados, en la tercera etapa se seleccionan **cinco** viviendas en cada punto. En el caso de las manzanas, el levantamiento comienza por la esquina noroeste de las mismas, recorriéndolas en el sentido de las manecillas del reloj. Para seleccionar la vivienda se realiza un salto sistemático de tres viviendas (este proceso se lleva a cabo al empezar en una nueva acera o al empezar en una nueva manzana). Sólo se realizará una entrevista por hogar. Se realizaron **diez** entrevistas en cada sección.

El procedimiento para seleccionar una vivienda es el mismo para edificios de varios pisos. Si el edificio ocupa una manzana entera, el número máximo de entrevistas que se pueden aplicar es cuatro o cinco. Si el edificio se ubica sobre una de las aceras de la manzana, sólo se podrá aplicar una entrevista.

13. Cuarta etapa: Selección del individuo

La cuarta etapa de muestreo se resume en el siguiente cuadro:

Etapas:	Cuarta
Unidad de muestreo:	Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior
Marco Muestral:	Integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad
Método de selección:	Aleatorio (generación de número pseudoaleatorio por un dispositivo electrónico)

Unidad de muestreo

Individuos dentro de las viviendas seleccionadas en la etapa anterior.

Marco muestral

Cada vivienda seleccionada es visitada por un entrevistador. Una vez que se realizó el primer contacto con algún miembro del hogar, el encuestador realiza una breve entrevista exploratoria a alguno de los adultos que habitan en la vivienda para determinar si los integrantes del hogar cumplen con los requerimientos de elegibilidad de la encuesta. Un hogar incluye a todas las personas que habitan la vivienda seleccionada. Los habitantes de una vivienda pueden ser una sola familia, dos o más familias que comparten la vivienda, una persona que vive sola o cualquier otro grupo de personas con o sin parentesco que comparten las instalaciones de la vivienda.

Método de selección

Si el contacto informa que en la vivienda habitan uno o más individuos elegibles para la encuesta, comienza la cuarta etapa del proceso que consiste en la selección del individuo. Para la selección del individuo, el encuestador debe preguntar al individuo que abre la puerta de la vivienda seleccionada cuántos adultos habitan dicha vivienda. Posteriormente, el dispositivo electrónico

(*tablet*) proporciona un número aleatorio entre los adultos elegibles de la vivienda, que representa al individuo que debe ser entrevistado por el encuestador.

14. Tratamiento de la no-respuesta de la unidad

Primera etapa

En casos extraordinarios, algunas UPM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original. De esta manera, el reemplazo cuenta con las mismas características que la UPM original en términos de estratificación, y es muy similar en términos de probabilidad de selección.

La siguiente tabla muestra la lista de sustituciones implementadas en este estudio:

Entidad original	UPM original	Motivo
Sonora	1520	Cuestiones de seguridad
Sonora	107, 273, 590, 1172	No se permitió trabajar a encuestadores
Sonora	151, 571	Problemas de acceso
Sonora	270, 1148, 1509	Zona no residencial

Segunda etapa

Del mismo modo que la etapa anterior, en casos extraordinarios, algunas USM seleccionadas pueden ser inaccesibles por cuestiones de seguridad. En dichos casos, la UPM es reemplazada por otra que fue seleccionada en una muestra independiente con las mismas características de la muestra original.

Tercera etapa

Cuando la vivienda seleccionada no es elegible o nadie puede ser contactado dentro de ella, se procede a un reemplazo utilizando la siguiente vivienda.

Cuarta etapa

En caso de que el individuo seleccionado no se encuentre disponible o no pueda completar la entrevista, se procede a conseguir un reemplazo en otra vivienda que cuente con las mismas características en términos de rango de edad y sexo del individuo original.

15. Tasa de respuesta de las unidades

La tasa de respuesta es de 60.8% de acuerdo a tasa de respuesta RR1 de los *Standard Definitions* de AAPOR (<http://www.aapor.org/Education-Resources/For-Researchers/Poll-Survey-FAQ/Response-Rates-An-Overview.aspx>). La tasa de rechazo es de 15.2% de acuerdo a tasa de rechazo RR1.

16. Tratamiento de la no respuesta al ítem

Durante la capacitación, a los encuestadores se les instruye para codificar como respuestas “No sabe” y “No contestó” sin realizar indagaciones ulteriores con el propósito de evitar sesgos o aumentos en la varianza de la medición ocasionados por las aptitudes inobservables de los entrevistadores. Los entrevistadores están capacitados para distinguir la diferencia entre estas dos categorías; mientras que la categoría “No contesta” es para los entrevistados que explícitamente se abstienen de responder una pregunta (por ejemplo, debido a que se sienten incómodos respecto a un tema), la categoría “No sabe” es para los entrevistados que no pueden contestar la pregunta por falta de información o tienen una evidente dificultad para responderla.

17. Margen de error

Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se presenta como referencia la preferencia electoral:

	Prop.	Error Estándar	Límite inferior*	Límite superior*	Margen de error	d _{eff}
Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PAN	12.9	1.1	10.7	15.1	+/- 2.2	1.4
Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRI	15	1	13	17	+/- 2	1.1
Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRD	4.1	0.7	2.8	5.4	+/- 1.3	1.5
Alfonso Durazo del PT	4.9	0.7	3.4	6.4	+/- 1.5	1.5
Alfonso Durazo del Partido Verde	2.8	0.5	1.8	3.8	+/- 1	1.3
Ricardo Bours Castelo de Movimiento Ciudadano	7	0.9	5.2	8.8	+/- 1.8	1.7
Alfonso Durazo de MORENA	34.3	1.6	31.1	37.5	+/- 3.2	1.5
Alfonso Durazo de Nueva Alianza Sonora	0.9	0.3	0.4	1.4	+/- 0.5	1.1
Carlos Ernesto Zatarain del Partido Encuentro Solidario	0.4	0.2	0.1	0.7	+/- 0.3	0.8
Cuauhtémoc Galindo Delgado de Redes Sociales Progresista	0.4	0.2	0	0.8	+/- 0.4	1.3
Rosario Robles Robles de Fuerza por México	0.9	0.2	0.4	1.4	+/- 0.5	0.9
Ninguno / Anularía	6.8	0.7	5.5	8.1	+/- 1.3	1
No voy a votar / nunca voto	1.6	0.4	0.8	2.4	+/- 0.8	1.4
Todavía no sabe por quién votaría	7.2	0.8	5.6	8.8	+/- 1.6	1.2
No quiere contestar / El voto es secreto	0.9	0.2	0.4	1.4	+/- 0.5	0.8

*Intervalos de confianza al 95%

En documento anexo se presentan los intervalos de confianza y otras medidas de precisión para cada pregunta publicada.

18. Ponderadores

Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores de proporción, incorporando las características del diseño muestral complejo (conglomerados de la muestra, estratos y ponderadores).

Adicionalmente, la variable de ponderador incorpora las frecuencias marginales del factor de ajuste de las distribuciones sociodemográficas y del ponderador muestral con un algoritmo iterativo (*raking*). Este algoritmo iterativo produce una serie de ponderadores calibrados con el propósito que ponderadores muestrales de las variables de control sean iguales a los totales de la población. En este caso se utilizó sexo, edad, escolaridad y ocupación. El ajuste de los ponderadores se realiza al calibrar cada uno de los marginales hasta que el algoritmo converge a un nivel de tolerancia especificado.

Los ajustes del ponderador se presentan a continuación:

Grupos de edad y sexo	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Hombres 18 a 29 años	13.7	9.4
Mujeres 18 a 29 años	13.4	10.1
Hombres 30 a 39 años	10.3	8.4
Mujeres 30 a 39 años	10.1	9.5
Hombres 40 a 49 años	9.7	7.7
Mujeres 40 a 49 años	9.7	10.7
Hombres 50 a 59 años	7.5	8.8
Mujeres 50 a 59 años	7.8	10.2
Hombres más de 60 años	8.4	12.9
Mujeres más de 60 años.	9.4	12.3

Adicionalmente, en el ponderador final incluimos los datos censales de educación y ocupación.

Educación	Ponderado (%)	Sin ponderar (%)
Educación Básica o menos	49.5	49.1
Educación Media	25.1	26
Licenciatura o más	25.4	24.9

19. Cuestionario

El texto y fraseo que fue programado en los dispositivos electrónicos se presenta a continuación:

P1. Ahora le voy a leer una lista de personas. Dígame si usted las conoce o ha oído hablar de ellas. ¿Usted conoce o ha oído hablar de _____? [LEER Y ROTAR NOMBRES]

- 1) Alfonso Durazo
- 2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou
- 3) Ricardo Bours Castelo
- 4) Carlos Ernesto Zatarain
- 5) Cuauhtémoc Galindo Delgado
- 6) Rosario Robles Robles

- 1) Sí lo conoce
- 2) No lo conoce
- 9) [NO LEER] NS/NC

P2. [PREGUNTAR SÓLO A LOS QUE CONOCE] ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de _____ [LEER NOMBRES] Si no tiene información suficiente para dar una opinión, por favor dígame

- 1) Alfonso Durazo
- 2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou
- 3) Ricardo Bours Castelo
- 4) Carlos Ernesto Zatarain
- 5) Cuauhtémoc Galindo Delgado
- 6) Rosario Robles Robles

- 1) Mala
- 2) [NO LEER] Ni buena ni mala
- 3) Buena
- 8) [NO LEER] No sabe (No tiene información suficiente)
- 9) [NO LEER] NC

P3. Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿me podría decir en qué año se llevarán a cabo las próximas elecciones de Gobernador en el estado de Sonora?

- 1) 2021
- 2) 2022
- 3) 2023
- 4) 2024
- 5) Otro [ESPECIFICAR] _____
- 8) [NO LEER] NS
- 9) [NO LEER] NC

P4. Este año se llevará a cabo la elección para elegir al próximo Gobernador de Sonora. Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?

- 1) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PAN
- 2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRI
- 3) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRD
- 4) Alfonso Durazo del PT
- 5) Alfonso Durazo del Partido Verde
- 6) Ricardo Bours Castelo de Movimiento Ciudadano
- 7) Alfonso Durazo de MORENA
- 8) Alfonso Durazo de Nueva Alianza Sonora
- 9) Carlos Ernesto Zatarain del Partido Encuentro Solidario
- 10) Cuauhtémoc Galindo Delgado de Redes Sociales Progresistas
- 11) Rosario Robles Robles de Fuerza por México
- 96) [NO LEER] Ninguno / Anularía
- 97) [NO LEER] No voy a votar / nunca voto
- 98) [NO LEER] Todavía no sabe por quién votaría
- 99) [NO LEER] No quiere contestar / El voto es secreto

P5. Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?

- 1) Muy panista
- 2) Algo panista
- 3) Muy priista
- 4) Algo priista
- 5) Muy perredista
- 6) Algo perredista
- 7) Muy de Movimiento Ciudadano
- 8) Algo de Movimiento Ciudadano
- 9) Muy de MORENA
- 10) Algo de MORENA
- 96) Otro partido
- 97) [NO LEER] Ninguno
- 98) [NO LEER] NS
- 99) [NO LEER] NC

P6. A continuación le voy a leer una lista con el nombre de algunos los partidos políticos. Por favor dígame si usted tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos. ¿Cuál es su opinión del _____ [INSERTAR Y ROTAR PARTIDO]? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?

- 1) PAN
 - 2) PRI
 - 3) MORENA
 - 4) PRD
 - 5) Partido Verde
 - 6) Partido del Trabajo
 - 7) Movimiento Ciudadano
 - 8) Nueva Alianza Sonora
-
- 1) Muy mala
 - 2) Mala
 - 3) [NO LEER] Ni buena ni mala
 - 4) Buena
 - 5) Muy buena
 - 8) [NO LEER] No sabe
 - 9) [NO LEER] NC

P7. Pensando en las elecciones para Gobernador de Sonora, ¿qué tanta atención ha puesto a las precampañas y campañas electorales? ¿Diría que ha puesto mucha atención, algo de atención, poca atención o nada de atención?

- 1) Mucha atención
- 2) Algo de atención
- 3) Poca atención
- 4) Nada de atención
- 8) NS
- 9) NC

P8. [MOSTRAR TARJETA] Por favor vea esta tarjeta. Dígame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si _____ [INSERTAR OPCIÓN] fuera el próximo Gobernador de Sonora?

- 1) Alfonso Durazo
- 2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou
- 3) Ricardo Bours Castelo



1 2 3 4 5

- 9) [NO LEER] NS/NC

P9. [MOSTRAR TARJETA] Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para _____ [INSERTAR OPCIÓN]?

- 1) Reducir la inseguridad en el estado
- 2) Combatir la corrupción en el estado
- 3) Reducir los contagios por Covid-19 en el estado
- 4) Reactivar la economía en el estado

- 1) Alfonso Durazo
- 2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou
- 3) Ricardo Bours Castelo
- 9) [NO LEER] NS/NC

P10. En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Claudia Pavlovich como Gobernadora de Sonora?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR:

⇒ ¿Mucho o algo?

- 5) Aprueba mucho
- 4) Aprueba algo
- 3) Ni aprueba ni reprueba
- 2) Reprueba algo
- 1) Reprueba mucho
- 8) [NO LEER] NS
- 9) [NO LEER] NC

P11. En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República?

ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR:

⇒ ¿Mucho o algo?

- 5) Aprueba mucho
- 4) Aprueba algo
- 3) Ni aprueba ni reprueba
- 2) Reprueba algo
- 1) Reprueba mucho
- 8) [NO LEER] NS
- 9) [NO LEER] NC

20. Software para procesamiento de los datos

Los datos fueron recolectados a través de una plataforma elaborada por la empresa. El procesamiento y análisis de los datos se llevó a cabo en R. Se incluye documento para replicación de los resultados.

```
rm(list = ls(all = TRUE)) #clear workspace

## C O D E B O O K
library(memisc)
data <- spss.system.file("210316_ENCUESTA_SONORA.sav")
Write(codebook(data), file="Codebook.txt")

## E S T I M A C I O N E S
library(survey)
library(foreign)

data <- read.spss("210316_ENCUESTA_SONORA.sav", to.data.frame=TRUE)
design <- svydesign(ids=~conglomerado, strata=~estrato_s,
                  weights=~ponde, data=data)

gen.estimates <- function(x) {
  out <- svymean(make.formula(x), design, deff=TRUE)
  coef <- coef(out)*100
  se <- sqrt(diag(vcov(out)))*100
  ci <- confint(out)*100
  moe <- (ci[,2] - ci[,1])/2
  deff <- deff(out)
  coef.var <- cv(out)
  tmp <- cbind("Punto Estimado"=coef, "Error estandar"=se,
              "Margen de error"=moe, "Intervalo" = ci[,1], "de
Confianza"=ci[,2],
              "Deff"=deff, "CV"=coef.var)
  round(tmp, 1)
}
vars <- grep("^p[1-9]|pref|^s[1]|^s[3-9]", names(data), value=T)
out <- lapply(vars, gen.estimates)
names(out) <- attributes(data)$variable.labels[vars]
capture.output(print(out), file = "Estimaciones_e Intervalos_de Confianza.txt")
```

21. Contacto

Para mayor información, sobre la metodología de la encuesta, dirija un correo electrónico a:

22. Patrocinio

El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V.

23. Recursos económicos/financieros aplicados

Buendía & Márquez S.C. realizó el estudio y el costo fue cubierto por El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. de C.V. El costo total para este estudio asciende a la cantidad de \$100,000.00 M.N (cien mil pesos) más IVA utilizados en actividades para realización de entrevistas, transporte y viáticos.

24. Anexo: Codebook

edo 'Entidad'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Min: 26.000
 Max: 26.000
 Mean: 26.000
 Std.Dev.: 0.000

f11 ' F1.¿Tiene usted credencial para votar con fotografía, con dirección en este domicilio?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Si'	1291	100.0	100.0
2 'No (terminar encuesta)'	0	0.0	0.0

Min: 1.000
 Max: 1.000
 Mean: 1.000
 Std.Dev.: 0.000

p1_1 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Alfonso Durazo ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	1004	76.4	76.4
2 'No lo conoce'	281	22.8	22.8
9 'NS/NC'	6	0.8	0.8

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 1.255
 Std.Dev.: 0.671

p1_2 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Ernesto 'El Borrego' Gándara Camou ?'

Storage mode: double

Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	1052	81.1	81.1
2 'No lo conoce'	236	18.6	18.6
9 'NS/NC'	3	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.201
Std.Dev.: 0.539

=====
p1_3 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Ricardo Bours Castelo ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	941	74.9	74.9
2 'No lo conoce'	348	25.0	25.0
9 'NS/NC'	2	0.1	0.1

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.282
Std.Dev.: 0.538

=====
p1_4 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Carlos Ernesto Zatarain ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	317	25.7	25.7
2 'No lo conoce'	970	74.0	74.0
9 'NS/NC'	4	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.776
Std.Dev.: 0.589

=====
p1_5 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Cuauhtémoc Galindo Delgado ?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Sí lo conoce'	276	19.3	19.3
2 'No lo conoce'	1012	80.4	80.4
9 'NS/NC'	3	0.3	0.3

Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 1.802
Std.Dev.: 0.537

=====
p1_6 ' P1.¿Usted conoce o ha oído hablar de Rosario Robles Robles ?'

Storage mode: double
Measurement: interval



```

Values and labels          N Valid Total
1  'Sí lo conoce'         514  40.0  40.0
2  'No lo conoce'        769  59.2  59.2
9  'NS/NC'                 8    0.9   0.9

    Min: 1.000
    Max: 9.000
    Mean: 1.645
    Std.Dev.: 0.759
    
```

=====
p2_1 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Alfonso Durazo ?'
=====

Storage mode: double
Measurement: interval

```

Values and labels          N Valid Total
1  'Mala'                 168  12.9  12.9
2  'Ni buena ni mala'    139  10.1  10.1
3  'Buena'               487  35.6  35.6
8  'NS'                  171  14.8  14.8
9  'NC'                   39   3.0   3.0
    (unlab.val.)         287  23.6  23.6

    Min: -1.000
    Max:  9.000
    Mean:  2.586
    Std.Dev.:  2.901
    
```

=====
p2_2 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Ernesto 'El Borrego'
Gándara Camou ?'
=====

Storage mode: double
Measurement: interval

```

Values and labels          N Valid Total
1  'Mala'                 247  17.5  17.5
2  'Ni buena ni mala'    117   9.1   9.1
3  'Buena'               516  38.8  38.8
8  'NS'                  142  13.1  13.1
9  'NC'                   30   2.6   2.6
    (unlab.val.)         239  18.9  18.9

    Min: -1.000
    Max:  9.000
    Mean:  2.476
    Std.Dev.:  2.670
    
```

=====
p2_3 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Ricardo Bours Castelo ?'
=====

Storage mode: double
Measurement: interval

```

Values and labels          N Valid Total
1  'Mala'                 247  17.3  17.3
2  'Ni buena ni mala'    129   9.7   9.7
3  'Buena'               343  30.4  30.4
8  'NS'                  175  14.5  14.5
9  'NC'                   47   3.0   3.0
    (unlab.val.)         350  25.1  25.1

    Min: -1.000
    Max:  9.000
    Mean:  2.329
    Std.Dev.:  3.074
    
```

=====

p2_4 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Carlos Ernesto Zatarain ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	44	3.7	3.7
2 'Ni buena ni mala'	53	4.0	4.0
3 'Buena'	118	9.9	9.9
8 'NS'	80	6.8	6.8
9 'NC'	22	1.3	1.3
(unlab.val.)	974	74.3	74.3
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.285			
Std.Dev.: 2.653			

p2_5 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Cuauhtémoc Galindo Delgado ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	71	4.6	4.6
2 'Ni buena ni mala'	36	2.4	2.4
3 'Buena'	72	4.8	4.8
8 'NS'	71	5.3	5.3
9 'NC'	26	2.2	2.2
(unlab.val.)	1015	80.7	80.7
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.113			
Std.Dev.: 2.568			

p2_6 ' P2.¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Rosario Robles Robles ?'

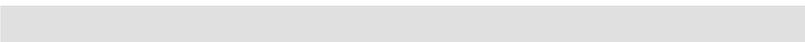
Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Mala'	166	13.2	13.2
2 'Ni buena ni mala'	58	4.6	4.6
3 'Buena'	149	10.5	10.5
8 'NS'	106	8.8	8.8
9 'NC'	35	2.8	2.8
(unlab.val.)	777	60.0	60.0
Min: -1.000			
Max: 9.000			
Mean: 0.864			
Std.Dev.: 2.942			

p3 ' P3.Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿me podría decir en qué año se llevarán a cabo las próximas elecciones de Gobernador en el estado de Sonora?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels N Valid Total



1	'1) 2021'	891	67.6	67.6
2	'2) 2022'	16	1.5	1.5
3	'3) 2023'	8	0.6	0.6
4	'4) 2024'	9	0.9	0.9
5	'5) Otro'	7	0.7	0.7
8	'8) NS'	344	27.4	27.4
9	'9) NC'	16	1.2	1.2

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.032
 Std.Dev.: 3.148

p4 ' P4. Este año se llevará a cabo la elección para elegir al próximo Gobernador de Sonora. Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PAN'	145	11.1	11.1
2 '2) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRI'	188	13.3	13.3
3 '3) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRD'	46	3.8	3.8
4 '4) Alfonso Durazo del PT'	56	4.3	4.3
5 '5) Alfonso Durazo del Partido Verde'	33	2.3	2.3
6 '6) Ricardo Bours Castelo de Movimiento Ciudadano'	76	7.8	7.8
7 '7) Alfonso Durazo de MORENA'	478	36.6	36.6
8 '8) Alfonso Durazo de Nueva Alianza Sonora'	13	0.8	0.8
9 '9) Carlos Ernesto Zatarain del Partido Encuentro Solidario'	6	0.7	0.7
10 '10) Cuauhtémoc Galindo Delgado de Redes Sociales Progresista'	4	0.2	0.2
11 '11) Rosario Robles Robles de Fuerza por México'	14	0.9	0.9
96 '96) Ninguno / Anularía'	87	6.8	6.8
97 '97) No voy a votar / nunca voto'	24	2.5	2.5
98 '98) Todavía no sabe por quién votaría'	103	8.0	8.0
99 '99) No quiere contestar / El voto es secreto'	18	1.0	1.0

Min: 1.000
 Max: 99.000
 Mean: 21.501
 Std.Dev.: 35.522

p5 ' P5.Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido? ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Muy panista'	33	2.5	2.5
2 '2) Algo panista'	51	3.6	3.6
3 '3) Muy priista'	75	5.7	5.7
4 '4) Algo priista'	66	5.7	5.7
5 '5) Muy perredista'	7	0.6	0.6
6 '6) Algo perredista'	10	1.2	1.2
7 '7) Muy de Movimiento Ciudadano'	3	0.1	0.1
8 '8) Algo de Movimiento Ciudadano'	5	0.2	0.2
9 '9) Muy de MORENA'	216	16.6	16.6
10 '10) Algo de MORENA'	142	11.1	11.1
96 '96) Otro partido'	35	2.2	2.2
97 '97) Ninguno'	622	48.3	48.3
98 '98) NS'	23	1.6	1.6
99 '99) NC'	3	0.3	0.3

Min: 1.000
 Max: 99.000
 Mean: 54.523
 Std.Dev.: 45.067

=====
 p6_1 ' P6.¿Cuál es su opinión del PAN ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Muy mala'	148	10.7	10.7
2 'Mala'	486	37.0	37.0
3 'Ni buena ni mala'	139	11.3	11.3
4 'Buena'	392	30.4	30.4
5 'Muy buena'	22	1.5	1.5
8 'NS'	55	5.2	5.2
9 'NC'	49	3.9	3.9

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.173
 Std.Dev.: 1.900

=====
 p6_2 ' P6.¿Cuál es su opinión del PRI ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Muy mala'	225	18.3	18.3
2 'Mala'	446	32.7	32.7
3 'Ni buena ni mala'	125	9.9	9.9
4 'Buena'	361	28.4	28.4
5 'Muy buena'	38	2.9	2.9
8 'NS'	54	4.5	4.5
9 'NC'	42	3.3	3.3

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.049
 Std.Dev.: 1.912

=====
 p6_3 ' P6.¿Cuál es su opinión del MORENA ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Muy mala'	45	3.1	3.1
2 'Mala'	156	12.3	12.3
3 'Ni buena ni mala'	127	9.6	9.6
4 'Buena'	719	56.3	56.3
5 'Muy buena'	171	12.9	12.9
8 'NS'	36	2.8	2.8
9 'NC'	37	2.9	2.9

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.943
 Std.Dev.: 1.479

=====
 p6_4 ' P6.¿Cuál es su opinión del PRD ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval



Values and labels		N Valid Total		
1	'Muy mala'	61	4.5	4.5
2	'Mala'	370	28.9	28.9
3	'Ni buena ni mala'	189	14.8	14.8
4	'Buena'	434	33.5	33.5
5	'Muy buena'	9	0.6	0.6
8	'NS'	151	12.1	12.1
9	'NC'	77	5.7	5.7
Min: 1.000				
Max: 9.000				
Mean: 3.912				
Std.Dev.: 2.254				

=====
 p6_5 ' P6.¿Cuál es su opinión del Partido Verde ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels		N Valid Total		
1	'Muy mala'	49	3.1	3.1
2	'Mala'	251	18.0	18.0
3	'Ni buena ni mala'	163	13.3	13.3
4	'Buena'	527	40.2	40.2
5	'Muy buena'	23	1.8	1.8
8	'NS'	179	15.4	15.4
9	'NC'	99	8.2	8.2
Min: 1.000				
Max: 9.000				
Mean: 4.327				
Std.Dev.: 2.300				

=====
 p6_6 ' P6.¿Cuál es su opinión del Partido del Trabajo ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels		N Valid Total		
1	'Muy mala'	32	2.2	2.2
2	'Mala'	224	16.4	16.4
3	'Ni buena ni mala'	147	11.6	11.6
4	'Buena'	573	44.1	44.1
5	'Muy buena'	28	2.3	2.3
8	'NS'	187	15.6	15.6
9	'NC'	100	7.8	7.8
Min: 1.000				
Max: 9.000				
Mean: 4.453				
Std.Dev.: 2.259				

=====
 p6_7 ' P6.¿Cuál es su opinión del Movimiento Ciudadano ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels		N Valid Total		
1	'Muy mala'	29	2.4	2.4
2	'Mala'	261	18.0	18.0
3	'Ni buena ni mala'	165	14.0	14.0
4	'Buena'	534	40.7	40.7
5	'Muy buena'	22	1.3	1.3



```
8 'NS'          172 15.3 15.3
9 'NC'          108  8.2  8.2
```

```
Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 4.369
Std.Dev.: 2.290
```

=====
p6_8 ' P6.¿Cuál es su opinión del Nueva Alianza Sonora ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Muy mala'	21	1.4	1.4
2 'Mala'	248	18.2	18.2
3 'Ni buena ni mala'	144	10.7	10.7
4 'Buena'	414	31.3	31.3
5 'Muy buena'	11	0.7	0.7
8 'NS'	290	25.5	25.5
9 'NC'	163	12.2	12.2

```
Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 4.994
Std.Dev.: 2.607
```

=====
p7 ' P7.Pensando en las elecciones para Gobernador de Sonora, ¿qué tanta atención ha puesto a las precampañas y campañas electorales? ¿Diría que ha puesto mucha atención, algo de atención, poca atención o nada de atención?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Mucha atención'	154	12.1	12.1
2 '2) Algo de atención'	233	18.6	18.6
3 '3) Poca atención'	570	43.8	43.8
4 '4) Nada de atención'	321	24.3	24.3
8 '8) NS'	5	0.5	0.5
9 '9) NC'	8	0.6	0.6

```
Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 2.886
Std.Dev.: 1.101
```

=====
p8_1 ' P8.Dígame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Alfonso Durazo fuera el próximo Gobernador de Sonora?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1'	131	10.7	10.7
2 '2'	115	9.4	9.4
3 '3'	321	24.5	24.5
4 '4'	315	23.8	23.8
5 '5'	357	26.7	26.7
9 '9) Ns/Nc'	52	4.9	4.9

```
Min: 1.000
Max: 9.000
Mean: 3.747
Std.Dev.: 1.655
```

=====
 p8_2 ' P8.Dígame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Ernesto 'El Borrego' Gándara Camou fuera el próximo Gobernador de Sonora?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1'	214	15.9	15.9
2 '2'	179	13.1	13.1
3 '3'	352	28.8	28.8
4 '4'	288	22.2	22.2
5 '5'	215	16.0	16.0
9 '9) Ns/Nc'	43	4.0	4.0

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.286
 Std.Dev.: 1.676

=====
 p8_3 ' P8.Dígame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Ricardo Bours Castelo fuera el próximo Gobernador de Sonora?'

 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1'	280	20.0	20.0
2 '2'	212	15.8	15.8
3 '3'	369	26.9	26.9
4 '4'	245	20.8	20.8
5 '5'	133	12.6	12.6
9 '9) Ns/Nc'	52	3.9	3.9

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.040
 Std.Dev.: 1.756

=====
 p9_1 ' P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reducir la inseguridad en el estado ?'

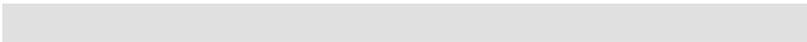
 Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 'Alfonso Durazo'	546	38.6	38.6
2 'Ernesto "El Borrego" Gándara Camou'	315	23.1	23.1
3 'Ricardo Bours Castelo'	197	19.7	19.7
8 'Ninguno'	109	8.9	8.9
9 'NS/NC'	124	9.7	9.7

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 2.909
 Std.Dev.: 2.738

=====
 p9_2 ' P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Combatir la corrupción en el estado ?'

 Storage mode: double



Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Alfonso Durazo'	559	39.8	39.8
2 'Ernesto "El Borrego" Gándara Camou'	298	21.7	21.7
3 'Ricardo Bours Castelo'	185	18.1	18.1
8 'Ninguno'	124	9.4	9.4
9 'NS/NC'	125	11.0	11.0
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 2.964			
Std.Dev.: 2.802			

=====
 p9_3 ' P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reducir los contagios por Covid-19 en el estado ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Alfonso Durazo'	487	34.6	34.6
2 'Ernesto "El Borrego" Gándara Camou'	290	22.3	22.3
3 'Ricardo Bours Castelo'	167	15.4	15.4
8 'Ninguno'	154	11.5	11.5
9 'NS/NC'	193	16.2	16.2
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 3.514			
Std.Dev.: 3.136			

=====
 p9_4 ' P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reactivar la economía en el estado ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 'Alfonso Durazo'	508	35.4	35.4
2 'Ernesto "El Borrego" Gándara Camou'	344	25.2	25.2
3 'Ricardo Bours Castelo'	238	23.2	23.2
8 'Ninguno'	74	5.5	5.5
9 'NS/NC'	127	10.6	10.6
Min: 1.000			
Max: 9.000			
Mean: 2.823			
Std.Dev.: 2.605			

=====
 p10 ' P10.En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Claudia Pavlovich como Gobernadora de Sonora? ? ¿Mucho o algo?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 '1) Reprueba mucho'	278	23.2	23.2
2 '2) Reprueba algo'	170	13.1	13.1
3 '3) Ni aprueba ni reprueba'	65	5.4	5.4
4 '4) Aprueba algo'	439	31.3	31.3
5 '5) Aprueba mucho'	296	22.6	22.6
8 '8) NS'	27	2.7	2.7
9 '9) NC'	16	1.7	1.7

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 3.415
 Std.Dev.: 1.746

p11 ' P11.En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República? ¿Mucho o algo?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Reprueba mucho'	151	11.0	11.0
2 '2) Reprueba algo'	85	7.1	7.1
3 '3) Ni aprueba ni reprueba'	31	2.3	2.3
4 '4) Aprueba algo'	244	18.9	18.9
5 '5) Aprueba mucho'	756	59.2	59.2
8 '8) NS'	14	0.9	0.9
9 '9) NC'	10	0.6	0.6

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 4.161
 Std.Dev.: 1.506

s1 ' S1.Sexo'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Hombre'	608	47.6	47.6
2 '2) Mujer'	683	52.4	52.4

Min: 1.000
 Max: 2.000
 Mean: 1.529
 Std.Dev.: 0.499

s2 ' S2.¿Qué edad tiene?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Min: 18.000
 Max: 96.000
 Mean: 46.468
 Std.Dev.: 16.815

s3 ' S3.¿Actualmente usted. ?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) vive con su pareja en unión libre?'	227	17.0	17.0
2 '2) está separado(a)?'	48	4.0	4.0
3 '3) está divorciado(a)?'	48	3.9	3.9
4 '4) está viudo(a)?'	91	7.8	7.8
5 '5) está casado(a)?'	606	45.4	45.4
6 '6) está soltero(a)?'	266	21.6	21.6

8 '8) NS' 0 0.0 0.0
 9 '9) NC' 5 0.4 0.4

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 4.262
 Std.Dev.: 1.758

s4 ' S4.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Ninguno'	29	2.8	2.8
2 '2) Preescolar o kínder'	9	0.7	0.7
3 '3) Primaria'	194	15.2	15.2
4 '4) Secundaria'	384	30.3	30.3
5 '5) Preparatoria o bachillerato general'	290	21.7	21.7
6 '6) Bachillerato tecnológico'	19	1.4	1.4
7 '7) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada'	12	0.8	0.8
8 '8) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada'	19	1.7	1.7
9 '9) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminad'	27	2.2	2.2
10 '10) Normal con primaria o secundaria terminada'	8	0.5	0.5
11 '11) Normal de licenciatura'	36	2.9	2.9
12 '12) Licenciatura'	212	16.2	16.2
13 '13) Especialidad'	20	1.5	1.5
14 '14) Maestría'	21	1.4	1.4
15 '15) Doctorado'	6	0.3	0.3
98 '98) NS'	0	0.0	0.0
99 '99) NC'	5	0.4	0.4

Min: 1.000
 Max: 99.000
 Mean: 6.481
 Std.Dev.: 6.771

s5 ' S5.¿Trabajó la semana pasada?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) Sí'	633	48.1	48.1
2 '2) No'	654	51.6	51.6
8 '8) NS'	0	0.0	0.0
9 '9) NC'	4	0.3	0.3

Min: 1.000
 Max: 9.000
 Mean: 1.531
 Std.Dev.: 0.650

s6 ' S6.¿En ese trabajo fue..?'

Storage mode: double
 Measurement: interval

Values and labels	N	Valid	Total
1 '1) empleado u obrero'	360	25.8	25.8
2 '2) jornalero o peón'	27	2.3	2.3
3 '3) ayudante con pago'	24	2.1	2.1
4 '4) patrón o empleador'	35	3.1	3.1
5 '5) trabajador por cuenta propia'	167	13.6	13.6
6 '6) trabajador sin pago'	4	0.3	0.3
7 '7) Otro'	14	0.8	0.8
8 '8) NS'	2	0.1	0.1

```

9      '9)  NC'                0      0.0    0.0
      (unlab.val.)          658    51.9    51.9

      Min: -1.000
      Max:  8.000
      Mean:  0.729
      Std.Dev.: 2.218
    
```

=====
s7 ' S7.¿Entonces, la semana pasada___?'

Storage mode: double
Measurement: interval

Values and labels	N Valid Total		
1 '1) Hizo o vendió algún producto?'	43	3.2	3.2
2 '2) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona'	21	1.7	1.7
3 '3) Crió animales o cultivó algo?'	6	0.4	0.4
4 '4) Ofreció algún servicio por un pago?'	7	0.7	0.7
5 '5) Atendió su propio negocio?'	12	0.8	0.8
6 '6) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o'	15	1.0	1.0
7 '7) Buscó trabajo?'	27	1.8	1.8
8 '8) Es estudiante?'	37	2.6	2.6
9 '9) Jubilada(o) o pensionada(o)'	115	10.1	10.1
10 '10) Se dedica a los quehaceres del hogar?'	306	24.7	24.7
11 '11) Tiene alguna limitación física o mental que le impide tr'	27	2.0	2.0
12 '12) Otra condición'	34	2.3	2.3
88 '88) NS'	2	0.1	0.1
99 '99) NC'	6	0.4	0.4
(unlab.val.)	633	48.1	48.1
Min: -1.000			
Max: 99.000			
Mean: 4.418			
Std.Dev.: 8.916			

=====
estrato_s 'Estrato de la muestra'

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values	N Valid Total	
(unlab.val.)	1291	100.0 100.0

=====
conglomerado 'Conglomerado de la muestra'

Storage mode: double
Measurement: nominal

Values	N Valid Total	
(unlab.val.)	1291	100.0 100.0

=====
ponde 'Ponderación de Raked'

Storage mode: double
Measurement: interval

Min: 399.636
Max: 4232.703
Mean: 1662.388
Std.Dev.: 788.212

25. Anexo: Principales resultados y precisión

\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Alfonso Durazo ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_1Si lo conoce	73.7		1.6	3.0	70.7	76.8 1.6 0.0
pl_1No lo conoce	25.7		1.5	3.0	22.7	28.7 1.5 0.1
pl_1NS/NC	0.6		0.2	0.4	0.1	1.0 1.2 0.4
\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Ernesto 'El Borrego' Gándara Camou ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_2Si lo conoce	77.0		1.5	2.9	74.1	79.9 1.6 0.0
pl_2No lo conoce	22.7		1.5	2.9	19.8	25.6 1.6 0.1
pl_2NS/NC	0.2		0.1	0.3	0.0	0.5 1.0 0.6
\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Ricardo Bours Castelo ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_3Si lo conoce	68.8		1.9	3.7	65.1	72.5 2.1 0.0
pl_3No lo conoce	31.1		1.9	3.7	27.4	34.8 2.2 0.1
pl_3NS/NC	0.1		0.1	0.2	0.0	0.3 0.8 0.7
\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Carlos Ernesto Zatarain ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_4Si lo conoce	21.6		1.5	2.9	18.8	24.5 1.6 0.1
pl_4No lo conoce	78.1		1.5	2.9	75.2	81.0 1.7 0.0
pl_4NS/NC	0.3		0.1	0.3	0.0	0.5 0.9 0.5
\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Cuauhtémoc Galindo Delgado ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_5Si lo conoce	21.8		2.0	4.0	17.8	25.8 3.2 0.1
pl_5No lo conoce	77.8		2.1	4.0	73.8	81.9 3.2 0.0
pl_5NS/NC	0.4		0.2	0.5	-0.1	0.8 1.9 0.6
\$ P1. ¿Usted conoce o ha oído hablar de Rosario Robles Robles ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
pl_6Si lo conoce	35.1		1.7	3.3	31.8	38.4 1.6 0.0
pl_6No lo conoce	64.1		1.7	3.4	60.8	67.5 1.7 0.0
pl_6NS/NC	0.8		0.3	0.6	0.2	1.3 1.5 0.4
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Alfonso Durazo ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_1-1	26.3		1.6	3.0	23.2	29.3 1.6 0.1
p2_1Mala	12.2		1.1	2.1	10.1	14.3 1.4 0.1
p2_1Ni buena ni mala	9.9		0.9	1.8	8.1	11.7 1.2 0.1
p2_1Buena	34.8		1.5	2.9	31.9	37.7 1.2 0.0
p2_1NS	14.0		1.1	2.2	11.9	16.2 1.3 0.1
p2_1NC	2.8		0.5	1.0	1.8	3.8 1.3 0.2
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Ernesto 'El Borrego' Gándara Camou ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_2-1	23.0		1.5	2.9	20.1	25.9 1.6 0.1
p2_2Mala	16.7		1.2	2.3	14.5	19.0 1.3 0.1
p2_2Ni buena ni mala	8.4		0.8	1.5	6.9	9.9 1.0 0.1
p2_2Buena	38.2		1.7	3.4	34.9	41.6 1.6 0.0
p2_2NS	11.4		1.1	2.3	9.2	13.7 1.7 0.1
p2_2NC	2.2		0.4	0.9	1.4	3.1 1.2 0.2
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Ricardo Bours Castelo ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_3-1	31.2		1.9	3.7	27.5	34.9 2.1 0.1
p2_3Mala	16.6		1.2	2.3	14.3	19.0 1.3 0.1
p2_3Ni buena ni mala	8.5		0.8	1.5	7.0	10.0 1.0 0.1
p2_3Buena	27.4		1.7	3.3	24.1	30.6 1.8 0.1
p2_3NS	13.5		1.0	2.0	11.5	15.5 1.2 0.1
p2_3NC	2.7		0.5	1.0	1.8	3.7 1.2 0.2
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Carlos Ernesto Zatarain ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_4-1	78.4		1.5	2.9	75.5	81.2 1.6 0.0
p2_4Mala	3.1		0.6	1.1	2.0	4.3 1.4 0.2
p2_4Ni buena ni mala	3.5		0.5	1.1	2.4	4.6 1.1 0.2
p2_4Buena	8.5		0.9	1.7	6.8	10.3 1.3 0.1
p2_4NS	5.4		0.7	1.4	4.0	6.9 1.4 0.1
p2_4NC	1.0		0.2	0.5	0.5	1.5 0.8 0.2
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Cuauhtémoc Galindo Delgado ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_5-1	78.2		2.0	4.0	74.2	82.2 3.2 0.0
p2_5Mala	6.1		1.3	2.5	3.6	8.5 3.6 0.2
p2_5Ni buena ni mala	2.8		0.5	1.1	1.7	3.9 1.4 0.2
p2_5Buena	5.8		0.8	1.6	4.2	7.5 1.6 0.1
p2_5NS	5.4		0.7	1.5	4.0	6.9 1.4 0.1
p2_5NC	1.7		0.4	0.7	1.0	2.4 1.0 0.2
\$ P2. ¿Y usted tiene una buena o mala opinión de Rosario Robles Robles ?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p2_6-1	64.9		1.7	3.3	61.6	68.2 1.6 0.0
p2_6Mala	10.9		0.9	1.8	9.1	12.7 1.1 0.1
p2_6Ni buena ni mala	4.2		0.7	1.3	2.9	5.5 1.4 0.2
p2_6Buena	10.7		1.0	2.0	8.7	12.7 1.4 0.1
p2_6NS	7.3		0.8	1.6	5.8	8.9 1.2 0.1
p2_6NC	2.0		0.4	0.8	1.2	2.7 1.1 0.2
\$ P3. Con lo que usted sabe o ha escuchado, ¿me podría decir en qué año se llevarán a cabo las próximas elecciones de Gobernador en el estado de Sonora?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p31) 2021	65.4		1.5	3.0	62.4	68.4 1.3 0.0
p32) 2022	1.2		0.3	0.6	0.6	1.9 1.1 0.3
p33) 2023	0.6		0.2	0.5	0.1	1.1 1.3 0.4
p34) 2024	0.8		0.3	0.5	0.3	1.3 1.1 0.3
p35) Otro	0.6		0.2	0.5	0.1	1.1 1.3 0.4
p38) NS	30.4		1.6	3.1	27.4	33.5 1.5 0.1
p39) NC	1.0		0.3	0.5	0.5	1.5 0.8 0.3
\$ P4. Este año se llevará a cabo la elección para elegir al próximo Gobernador de Sonora. Si hoy fueran las elecciones para elegir Gobernador de Sonora, ¿por cuál partido y candidato votaría usted?						
	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de	Confianza Deff CV
p41) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PAN	12.9		1.1	2.2	10.7	15.1 1.4 0.1
p42) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRI	15.0		1.0	2.0	12.9	17.0 1.1 0.1
p43) Ernesto "El Borrego" Gándara Camou del PRD	4.1		0.7	1.3	2.8	5.4 1.5 0.2

p44)	Alfonso Durazo del PT			4.9	0.7	1.5	3.5	6.4	1.5	0.2
p45)	Alfonso Durazo del Partido Verde			2.8	0.5	1.0	1.8	3.9	1.3	0.2
p46)	Ricardo Bours Castelo de Movimiento Ciudadano			7.0	0.9	1.8	5.2	8.9	1.7	0.1
p47)	Alfonso Durazo de MORENA			34.3	1.6	3.2	31.1	37.5	1.5	0.0
p48)	Alfonso Durazo de Nueva Alianza Sonora			0.9	0.3	0.5	0.4	1.4	1.1	0.3
p49)	Carlos Ernesto Zatarain del Partido Encuentro Solidario			0.4	0.2	0.3	0.1	0.7	0.8	0.4
p410)	Cuauhtémoc Galindo Delgado de Redes Sociales Progresista			0.4	0.2	0.4	0.0	0.8	1.3	0.5
p411)	Rosario Robles Robles de Fuerza por México			0.9	0.2	0.5	0.4	1.3	0.9	0.3
p496)	Ninguno / Anularia			6.8	0.7	1.3	5.4	8.1	1.0	0.1
p497)	No voy a votar / nunca voto			1.6	0.4	0.8	0.7	2.4	1.4	0.3
p498)	Todavía no sabe por quién votaría			7.2	0.8	1.6	5.6	8.7	1.2	0.1
p499)	No quiere contestar / El voto es secreto			0.9	0.2	0.5	0.4	1.4	0.8	0.3
` \$` P5.Independientemente del partido por el que usted piensa votar, ¿usted normalmente se considera panista, priista, perredista, de Movimiento Ciudadano, de MORENA o de otro partido? ESPERAR RESPUESTA Y PREGUNTAR: ¿Muy o algo?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p51)	Muy panista	2.8	0.6	1.2	1.6	4.0	1.7	0.2		
p52)	Algo panista	4.5	0.6	1.2	3.3	5.7	1.2	0.1		
p53)	Muy priista	6.0	0.7	1.5	4.6	7.5	1.3	0.1		
p54)	Algo priista	5.6	0.8	1.5	4.1	7.1	1.4	0.1		
p55)	Muy perredista	0.6	0.2	0.5	0.2	1.1	1.2	0.4		
p56)	Algo perredista	1.0	0.3	0.7	0.3	1.7	1.5	0.3		
p57)	Muy de Movimiento Ciudadano	0.2	0.2	0.3	-0.1	0.6	1.6	0.7		
p58)	Algo de Movimiento Ciudadano	0.5	0.2	0.4	0.0	0.9	1.5	0.5		
p59)	Muy de MORENA	15.1	1.1	2.2	12.9	17.3	1.3	0.1		
p510)	Algo de MORENA	11.3	1.1	2.2	9.2	13.5	1.6	0.1		
p596)	Otro partido	3.2	0.6	1.2	2.0	4.4	1.6	0.2		
p597)	Ninguno	47.2	1.7	3.4	43.8	50.6	1.6	0.0		
p598)	NS	1.8	0.4	0.9	0.9	2.7	1.4	0.2		
p599)	NC	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3	0.6	0.6		
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del PAN ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_1Muy mala	9.8	1.0	1.9	7.9	11.6	1.3	0.1			
p6_1Mala	36.2	1.5	2.9	33.3	39.1	1.2	0.0			
p6_1Ni buena ni mala	11.0	1.2	2.3	8.7	13.3	1.8	0.1			
p6_1Buena	33.6	1.7	3.3	30.3	36.8	1.6	0.0			
p6_1Muy buena	2.2	0.5	0.9	1.2	3.1	1.3	0.2			
p6_1NS	4.2	0.7	1.4	2.8	5.6	1.6	0.2			
p6_1NC	3.1	0.5	1.0	2.2	4.1	1.0	0.2			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del PRI ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_2Muy mala	16.0	1.1	2.2	13.8	18.2	1.2	0.1			
p6_2Mala	34.1	1.3	2.6	31.5	36.7	1.0	0.0			
p6_2Ni buena ni mala	9.6	0.9	1.8	7.8	11.5	1.3	0.1			
p6_2Buena	30.5	1.4	2.7	27.7	33.2	1.2	0.0			
p6_2Muy buena	2.7	0.5	0.9	1.8	3.7	1.1	0.2			
p6_2NS	4.1	0.7	1.3	2.8	5.4	1.4	0.2			
p6_2NC	2.9	0.5	0.9	2.0	3.8	1.0	0.2			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del MORENA ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_3Muy mala	3.0	0.5	1.0	2.0	4.0	1.2	0.2			
p6_3Mala	12.4	1.1	2.2	10.2	14.6	1.5	0.1			
p6_3Ni buena ni mala	10.4	1.2	2.3	8.1	12.7	1.9	0.1			
p6_3Buena	56.7	1.6	3.2	53.5	59.9	1.4	0.0			
p6_3Muy buena	12.1	1.0	2.0	10.2	14.1	1.2	0.1			
p6_3NS	2.8	0.5	1.0	1.8	3.8	1.3	0.2			
p6_3NC	2.5	0.5	0.9	1.6	3.4	1.1	0.2			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del PRD ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_4Muy mala	4.1	0.6	1.2	2.9	5.2	1.2	0.1			
p6_4Mala	27.2	1.5	2.8	24.4	30.1	1.4	0.1			
p6_4Ni buena ni mala	14.7	1.1	2.2	12.5	16.9	1.3	0.1			
p6_4Buena	36.9	1.8	3.6	33.3	40.5	1.8	0.0			
p6_4Muy buena	0.7	0.3	0.5	0.2	1.2	1.4	0.4			
p6_4NS	11.4	0.9	1.8	9.6	13.1	1.0	0.1			
p6_4NC	5.1	0.7	1.3	3.8	6.3	1.1	0.1			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del Partido Verde ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_5Muy mala	2.9	0.5	1.0	1.9	3.9	1.2	0.2			
p6_5Mala	18.8	1.4	2.7	16.1	21.6	1.6	0.1			
p6_5Ni buena ni mala	12.3	1.1	2.1	10.2	14.4	1.4	0.1			
p6_5Buena	43.2	1.6	3.2	40.0	46.5	1.4	0.0			
p6_5Muy buena	1.9	0.4	0.8	1.1	2.7	1.3	0.2			
p6_5NS	13.9	1.1	2.2	11.7	16.1	1.4	0.1			
p6_5NC	6.9	0.9	1.7	5.2	8.6	1.5	0.1			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del Partido del Trabajo ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_6Muy mala	2.4	0.5	1.0	1.4	3.4	1.5	0.2			
p6_6Mala	17.2	1.2	2.3	14.9	19.5	1.3	0.1			
p6_6Ni buena ni mala	11.4	1.0	2.1	9.4	13.5	1.4	0.1			
p6_6Buena	47.0	1.6	3.1	43.9	50.1	1.3	0.0			
p6_6Muy buena	2.0	0.4	0.8	1.3	2.8	1.0	0.2			
p6_6NS	13.4	1.0	2.0	11.4	15.4	1.1	0.1			
p6_6NC	6.6	0.8	1.6	4.9	8.2	1.5	0.1			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del Movimiento Ciudadano ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_7Muy mala	2.1	0.5	0.9	1.2	3.0	1.3	0.2			
p6_7Mala	19.3	1.3	2.5	16.9	21.8	1.3	0.1			
p6_7Ni buena ni mala	13.2	1.1	2.2	11.0	15.4	1.4	0.1			
p6_7Buena	43.8	1.6	3.2	40.7	47.0	1.4	0.0			
p6_7Muy buena	1.7	0.4	0.7	1.0	2.5	1.1	0.2			
p6_7NS	12.8	1.2	2.4	10.4	15.1	1.7	0.1			
p6_7NC	7.0	0.8	1.6	5.4	8.7	1.4	0.1			
` \$` P6.¿Cuál es su opinión del Nueva Alianza Sonora ? ¿Muy buena, buena, mala o muy mala?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										
p6_8Muy mala	1.3	0.4	0.7	0.6	2.0	1.3	0.3			
p6_8Mala	18.8	1.2	2.4	16.4	21.2	1.3	0.1			
p6_8Ni buena ni mala	11.5	1.0	1.9	9.6	13.5	1.2	0.1			
p6_8Buena	34.8	1.6	3.2	31.6	38.0	1.5	0.0			
p6_8Muy buena	0.8	0.3	0.6	0.3	1.4	1.4	0.4			
p6_8NS	21.8	1.7	3.3	18.5	25.1	2.2	0.1			
p6_8NC	10.9	1.1	2.2	8.7	13.1	1.7	0.1			
` \$` P7.Pensando en las elecciones para Gobernador de Sonora, ¿qué tanta atención ha puesto a las precampañas y campañas electorales? ¿Diría que ha puesto mucha atención, algo de atención, poca atención o nada de atención?`										
Punto Estimado Error estandar Margen de error Intervalo de Confianza Deff CV										

p71) Mucha atención	11.2	1.0	1.9	9.3	13.1	1.2	0.1
p72) Algo de atención	18.2	1.2	2.3	15.9	20.5	1.2	0.1
p73) Poca atención	44.1	1.5	2.9	41.1	47.0	1.2	0.0
p74) Nada de atención	25.7	1.5	3.0	22.7	28.7	1.6	0.1
p78) NS	0.3	0.1	0.3	0.0	0.6	0.8	0.5
p79) NC	0.6	0.2	0.4	0.1	1.0	1.1	0.4
` \$` P8.Digame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Alfonso Durazo fuera el próximo Gobernador de Sonora?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p8_11	10.0	0.9	1.7	8.3	11.8	1.1	0.1
p8_12	9.3	0.8	1.7	7.7	11.0	1.1	0.1
p8_13	26.2	1.3	2.5	23.7	28.7	1.1	0.0
p8_14	25.0	1.2	2.4	22.6	27.4	1.0	0.0
p8_15	25.7	1.2	2.4	23.3	28.1	1.0	0.0
p8_19) Ns/Nc	3.6	0.6	1.2	2.5	4.8	1.3	0.2
` \$` P8.Digame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Ernesto 'El Borrego' Gándara Camou fuera el próximo Gobernador de Sonora?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p8_21	15.2	1.2	2.4	12.7	17.6	1.5	0.1
p8_22	13.1	1.0	2.0	11.1	15.1	1.2	0.1
p8_23	29.9	1.5	2.9	27.0	32.9	1.4	0.1
p8_24	23.0	1.4	2.7	20.2	25.7	1.4	0.1
p8_25	16.1	1.1	2.2	13.9	18.3	1.2	0.1
p8_29) Ns/Nc	2.7	0.5	1.0	1.7	3.8	1.3	0.2
` \$` P8.Digame ¿qué dibujo describe mejor la manera en que usted se sentiría si Ricardo Bours Castelo fuera el próximo Gobernador de Sonora?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p8_31	18.2	1.1	2.2	16.0	20.5	1.1	0.1
p8_32	16.1	1.2	2.3	13.7	18.4	1.4	0.1
p8_33	30.1	1.5	2.9	27.2	33.0	1.4	0.0
p8_34	21.0	1.5	3.0	18.0	23.9	1.8	0.1
p8_35	11.4	1.1	2.1	9.3	13.5	1.5	0.1
p8_39) Ns/Nc	3.2	0.5	1.0	2.2	4.2	1.1	0.2
` \$` P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reducir la inseguridad en el estado ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p9_1Alfonso Durazo	40.2	1.7	3.3	36.9	43.4	1.5	0.0
p9_1Ernesto "El Borrego" Gándara Camou	24.9	1.6	3.1	21.8	28.0	1.7	0.1
p9_1Ricardo Bours Castelo	17.4	1.4	2.7	14.7	20.0	1.7	0.1
p9_1Ninguno	8.3	0.9	1.8	6.5	10.0	1.4	0.1
p9_1NS/NC	9.3	1.1	2.1	7.3	11.4	1.7	0.1
` \$` P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Combatir la corrupción en el estado ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p9_2Alfonso Durazo	41.2	1.7	3.2	37.9	44.4	1.5	0.0
p9_2Ernesto "El Borrego" Gándara Camou	24.0	1.6	3.2	20.8	27.2	1.9	0.1
p9_2Ricardo Bours Castelo	15.7	1.4	2.8	12.9	18.5	2.0	0.1
p9_2Ninguno	9.1	0.8	1.7	7.5	10.8	1.1	0.1
p9_2NS/NC	10.1	1.0	2.0	8.0	12.1	1.5	0.1
` \$` P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reducir los contagios por Covid-19 en el estado ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p9_3Alfonso Durazo	36.4	1.6	3.1	33.3	39.5	1.4	0.0
p9_3Ernesto "El Borrego" Gándara Camou	24.1	1.5	2.9	21.1	27.0	1.6	0.1
p9_3Ricardo Bours Castelo	14.6	1.2	2.4	12.2	17.0	1.5	0.1
p9_3Ninguno	10.7	1.0	2.0	8.7	12.7	1.4	0.1
p9_3NS/NC	14.3	1.2	2.3	12.0	16.6	1.5	0.1
` \$` P9.Pensando en los candidatos para la elección de Gobernador de Sonora, ¿quién cree usted que tenga más capacidad para Reactivar la economía en el estado ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p9_4Alfonso Durazo	37.4	1.6	3.2	34.2	40.6	1.5	0.0
p9_4Ernesto "El Borrego" Gándara Camou	27.3	1.5	3.0	24.3	30.2	1.5	0.1
p9_4Ricardo Bours Castelo	20.1	1.6	3.2	16.9	23.3	2.2	0.1
p9_4Ninguno	5.6	0.8	1.5	4.1	7.1	1.4	0.1
p9_4NS/NC	9.6	1.0	1.9	7.7	11.5	1.4	0.1
` \$` P10.En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Claudia Pavlovich como Gobernadora de Sonora? ¿Mucho o algo?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p101) Reprueba mucho	21.0	1.4	2.8	18.2	23.8	1.6	0.1
p102) Reprueba algo	13.0	0.9	1.8	11.2	14.8	1.0	0.1
p103) Ni aprueba ni reprueba	4.6	0.7	1.4	3.2	6.0	1.5	0.2
p104) Aprueba algo	34.1	1.6	3.1	30.9	37.2	1.5	0.0
p105) Aprueba mucho	24.0	1.5	2.9	21.1	26.9	1.5	0.1
p108) NS	2.0	0.4	0.7	1.3	2.7	0.9	0.2
p109) NC	1.3	0.4	0.7	0.6	2.1	1.3	0.3
` \$` P11.En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República? ¿Mucho o algo?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
p111) Reprueba mucho	11.9	1.0	2.0	9.9	13.9	1.3	0.1
p112) Reprueba algo	7.2	0.8	1.6	5.6	8.8	1.2	0.1
p113) Ni aprueba ni reprueba	2.5	0.5	1.0	1.5	3.6	1.4	0.2
p114) Aprueba algo	20.0	1.3	2.5	17.5	22.5	1.3	0.1
p115) Aprueba mucho	56.9	1.7	3.3	53.6	60.1	1.5	0.0
p118) NS	0.9	0.3	0.5	0.3	1.4	1.2	0.3
p119) NC	0.6	0.2	0.5	0.2	1.1	1.1	0.4
` \$` S1.Sexo							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
s11) Hombre	49.6	1.8	3.4	46.2	53.1	1.6	0
s12) Mujer	50.4	1.8	3.4	46.9	53.8	1.6	0
` \$` S3.¿Actualmente usted... ?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
s31) vive con su pareja en unión libre?	20.1	1.4	2.8	17.4	22.9	1.6	0.1
s32) está separado(a)?	3.6	0.6	1.1	2.5	4.7	1.2	0.2
s33) está divorciado(a)?	2.9	0.4	0.9	2.1	3.8	0.9	0.1
s34) está viudo(a)?	5.6	0.7	1.3	4.3	6.9	1.1	0.1
s35) está casado(a)?	42.2	1.7	3.4	38.9	45.6	1.5	0.0
s36) está soltero(a)?	25.1	1.4	2.8	22.3	27.9	1.4	0.1
s38) NS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN
s39) NC	0.4	0.2	0.2	0.5	0.0	0.9	1.7
` \$` S4.¿Hasta qué año o grado aprobó usted en la escuela?`							
	Punto Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV	
s41) Ninguno			2.6		1.0	1.6	3.6
s42) Preescolar o kinder			0.7		0.5	0.2	1.1
s43) Primaria			16.5		2.8	13.7	19.4

s44) Secundaria	28.5	1.7	3.2	25.3	31.8	1.7	0.1
s45) Preparatoria o bachillerato general	22.6	1.3	2.5	20.1	25.1	1.2	0.1
s46) Bachillerato tecnológico	1.3	0.3	0.7	0.7	2.0	1.1	0.3
s47) Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada	0.7	0.2	0.4	0.3	1.2	0.9	0.3
s48) Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada	0.8	0.2	0.4	0.4	1.2	0.7	0.3
s49) Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada	1.8	0.4	0.8	1.0	2.5	1.1	0.2
s410) Normal con primaria o secundaria terminada	0.4	0.1	0.3	0.1	0.6	0.7	0.4
s411) Normal de licenciatura	2.8	0.6	1.1	1.8	3.9	1.4	0.2
s412) Licenciatura	17.5	1.5	2.8	14.6	20.3	1.9	0.1
s413) Especialidad	1.3	0.3	0.6	0.7	2.0	1.1	0.3
s414) Maestría	1.5	0.3	0.7	0.9	2.2	1.0	0.2
s415) Doctorado	0.4	0.2	0.4	0.0	0.8	1.1	0.5
s498) NS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN
s499) NC	0.5	0.2	0.5	0.0	1.0	1.7	0.5

\$` S5.¿Trabajó la semana pasada?

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s51) Sí	52.1	1.6	3.1	49.0	55.2	1.3	0.0
s52) No	47.7	1.6	3.1	44.5	50.8	1.3	0.0
s58) NS	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN
s59) NC	0.3	0.2	0.3	0.0	0.6	1.2	0.6

\$` S6.¿En ese trabajo fue..?

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s6-1	47.9	1.6	3.1	44.8	51.0	1.3	0.0
s61) empleado u obrero	29.1	1.5	3.0	26.1	32.0	1.4	0.1
s62) jornalero o peón	3.0	0.7	1.4	1.7	4.4	2.2	0.2
s63) ayudante con pago	2.4	0.5	1.0	1.4	3.4	1.4	0.2
s64) patrón o empleador	3.3	0.6	1.1	2.2	4.4	1.3	0.2
s65) trabajador por cuenta propia	13.0	1.1	2.2	10.8	15.1	1.4	0.1
s66) trabajador sin pago	0.3	0.1	0.3	0.0	0.5	0.9	0.5
s67) Otro	1.0	0.3	0.6	0.4	1.5	1.1	0.3
s68) NS	0.1	0.1	0.1	0.0	0.2	0.6	0.7
s69) NC	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	NaN	NaN

\$` S7.¿Entonces, la semana pasada___?

	Punto	Estimado	Error estandar	Margen de error	Intervalo de Confianza	Deff	CV
s7-1	52.1	1.6	3.1	49.0	55.2	1.3	0.0
s71) Hizo o vendió algún producto?	3.5	0.5	1.1	2.4	4.5	1.1	0.2
s710) Se dedica a los quehaceres del hogar?	23.0	1.4	2.8	20.3	25.8	1.5	0.1
s711) Tiene alguna limitación física o mental que le impide tr	1.5	0.3	0.6	0.9	2.1	0.8	0.2
s712) Otra condición	2.4	0.5	1.0	1.5	3.4	1.3	0.2
s72) Ayudó en algún negocio familiar o de otra persona	1.7	0.4	0.9	0.9	2.6	1.4	0.3
s73) Crió animales o cultivó algo?	0.4	0.2	0.4	0.1	0.8	1.0	0.4
s74) Ofreció algún servicio por un pago?	0.4	0.2	0.3	0.1	0.7	0.8	0.4
s75) Atendió su propio negocio?	1.1	0.3	0.6	0.4	1.7	1.3	0.3
s76) Tenía trabajo pero no trabajó por licencia, incapacidad o	1.0	0.3	0.6	0.4	1.6	1.2	0.3
s77) Buscó trabajo?	2.4	0.5	0.9	1.5	3.3	1.2	0.2
s78) Es estudiante?	3.7	0.6	1.2	2.5	4.9	1.4	0.2
s788) NS	0.1	0.1	0.2	-0.1	0.3	0.9	0.7
s79) Jubilada(o) o pensionada(o)	6.3	0.7	1.3	5.0	7.6	1.0	0.1
s799) NC	0.4	0.2	0.3	0.0	0.7	1.0	0.5

Información Curricular

1) Datos generales

Nombre de la empresa: Buendía&Márquez

Registro Federal de Causantes (R.F.C.): [REDACTED]

2) Descripción y organización

buendía&márquez es una empresa conformada por especialistas cuya prioridad es generar información con un alto contenido de valor agregado. Para ello utilizamos los diseños de investigación y metodologías más avanzadas. Nos interesa conocer qué piensan los ciudadanos, pero sobre todo nos interesa saber las razones detrás de sus decisiones.

buendía&márquez está integrada por un grupo multidisciplinario de investigadores de las Ciencias Sociales: politólogos, estadísticos, economistas, actuarios y metodólogos de encuestas. Nuestras áreas de especialización incluyen opinión pública, comportamiento electoral, evaluación de gobiernos, satisfacción con servicios públicos y reputación corporativa entre otras.

Somos ecuménicos en nuestras estrategias de investigación. Creemos en la combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas para generar *insights* que detonen cambios en la opinión y comportamiento ciudadanos. Creemos también en el uso inteligente de diseños de investigación para responder a las preguntas de nuestros clientes.

3) Experiencia y calificaciones

Jorge Buendía Laredo

Doctor en Ciencia Política, University of Chicago.

Director general

Licenciado en Relaciones Internacionales por El Colegio de México y Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Chicago. Especialista en estudios electorales y de Opinión Pública, temas sobre los que ha escrito en diversas publicaciones académicas de Estados Unidos, América Latina y México. Ha sido profesor-investigador de la División de Estudios Políticos del CIDE (1997-2000) y del Departamento de Ciencia Política del ITAM (2002-2005). Entre 2017 y 2019 fue Global Fellow del Mexico Institute of the Wilson Center. Actualmente es editorialista del periódico El Universal. Actualmente es Director de Buendía & Márquez, empresa especializada en la investigación de opinión pública.

Javier Márquez

**Maestro en Métodos Cuantitativos para las Ciencias Sociales, Columbia University
Director de investigación y socio fundador**

Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Tiene una maestría en Métodos Cuantitativos para las Ciencias Sociales por Columbia University. Cuenta con más de diez años de experiencia en opinión pública y aplicación de modelos estadísticas para la investigación por encuestas. Javier es profesor de cursos de estadística en el CIDE, El Colegio de México en el Laboratorio Nacional de Políticas Públicas (LNPP). Es fundador y editor estadístico en oraculus.mx, un blog especializado en las elecciones en México. Sus áreas de especialización incluyen métodos estadísticos, diseños experimentales y cuasi-experimentales, inferencia por medio de estadística bayesiana y machine learning aplicado a datos de encuesta.

Esteban Guzmán Saucedo

**Maestro en Metodología de Encuestas, Universidad de Maryland.
Director de proyectos**

Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Cuenta con una maestría en Metodología de Encuestas por la Universidad de Maryland. Ha completado diversos cursos en metodología de encuestas en el Research and Expertise Center for Survey Methodology de la Universidad Pompeu Fabra en Barcelona. En Estados Unidos, Esteban trabajó como metodólogo de encuestas en Westat y en el National Center for Health Statistics (NCHS). Sus áreas de especialización son la evaluación de la calidad de datos, detección de datos fraudulentos, no respuesta en las encuestas, efectos de cuestionario y diseños experimentales. Su investigación ha sido premiada por la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública en D.C. (DC-AAPOR por sus siglas en inglés).

4) Membresía a asociaciones

buendía&márquez es miembro, desde 2015, de la **American Association for Public Opinion Research (AAPOR) Transparency Initiative**. La lista de miembros se puede consultar en la siguiente liga: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/Transparency-Initiative/Current-Members.aspx>.

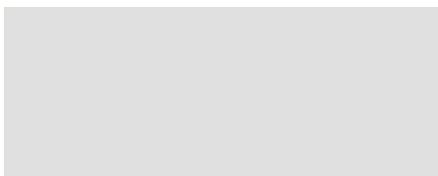
Así mismo, buendía&márquez es miembro fundador del **Colegio de Especialistas en Demoscopia y Encuestas (CEDE)**:



5) Servicios que presta

- Investigación de mercados y opinión pública a través de instrumentos cuantitativos y cualitativos.
- Diseño, aplicación y análisis de encuestas de opinión pública.
- Diseño y realización de Grupos de Enfoque, Entrevistas a Profundidad y Estudios Etnográficos.
- Generación de información estratégica a partidos políticos y entidades gubernamentales.

6) Ubicación de oficinas



www.buendiaymarquez.org

BUENDIA & LAREDO, S.C.

RÉGIMEN FISCAL: 601 - General de Lev Personas Morales

Factura
FOLIO FISCAL (UUID)

NO. DE SERIE DEL CERTIFICADO DEL SAT

NO. DE SERIE DEL CERTIFICADO DEL EMISOR

FECHA Y HORA DE CERTIFICACIÓN

2021-03-16T13:59:54

RFC PROVEEDOR DE CERTIFICACIÓN

FECHA Y HORA DE EMISIÓN DE CFDI

2021-03-16T13:46:46

LUGAR DE EXPEDICIÓN

06140

CLIENTE
EL UNIVERSAL COMPAÑÍA PERIODÍSTICA NACIONAL S.A. DE C.V.
Bu**CONCEPTOS**

Cantidad	Unidad	Descripción	Precio Unitario	Importe
1.00	E48 - SERVICIO	ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA EN VIVIENDA, EN EL ESTADO DE SONORA Clave Prod. Serv. - 81131504 Encuestas por muestreo Impuestos: Traslados: 002 IVA Base - \$ 100,000.00 Tasa - 0.160000 Importe - \$ 16,000.00	\$ 100,000.00	\$ 100,000.00

IMPORTE CON LETRA

CIENTO DIECISEIS MIL PESOS, 00/100 MXN

TIPO DE COMPROBANTE

I - Ingreso

FORMA DE PAGO

03 - Transferencia electrónica de fondos

MÉTODO DE PAGO

PPD - Pago en parcialidades o diferido

MONEDA

MXN - Peso Mexicano

SUBTOTAL	\$ 100,000.00
TRASLADO IVA TASA 0.160000	\$ 16,000.00
TOTAL	\$ 116,000.00

SELLO DIGITAL DEL CFDI**SELLO DIGITAL DEL SAT****CADENA ORIGINAL DEL COMPLEMENTO DE CERTIFICACIÓN DIGITAL DEL SAT**